



Zápisnica z XXII. neplánovaného zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rajeckých Tepliciach, konaného dňa 18.11.2025

MsZ začalo o 17.30 hodine.

Prítomní poslanci: 9, ospravedlnený: 0. Prítomných poslancov bola nadpolovičná väčšina, MsZ bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa. Zasadnutie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. Ambróz Hájník, PhD. Primátor mesta informoval, že z dnešného zastupiteľstva bude vyhotovený audiovizuálny záznam, ktorý bude umiestnený na webovom sídle mesta a zároveň upozornil, aby prítomní nepoužívali osobné údaje v diskusných príspevkoch pri jednotlivých bodoch rokovania.

Za overovateľov zápisnice určil: Ing. Milan Grochal, PhD. a Ing. Pavol Bielik
Za zapisovateľku bola určená: slečna Gašparíková.

Primátor mesta dal hlasovať o nasledovnom programe rokovania:

1. Návrh VZN č. 3/2025, ktorým sa zrušuje VZN Mesta Rajecké Teplice č. 14/2023 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach
2. Návrh VZN č. 4/2025, ktorým sa mení VZN Mesta Rajecké Teplice č. 1/2025 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach
3. Návrh VZN č. 5/2025 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest mesta Rajecké Teplice
4. Návrh na schválenie spolufinancovania projektu „Zavedenie a zefektívnenie váženého množstvomého zberu komunálneho odpadu v meste Rajecké Teplice“, Program Slovensko 2021 - 2027
5. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Rajecké Teplice k návrhu programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice na roky 2026 - 2028
6. Návrh rozpočtu mesta Rajecké Teplice na roky 2026 - 2028

Hlasovanie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:0
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, Stanislav Majerčík, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. Ing. Pavol Bielik			

Navrhnutý program bol schválený.

1. Návrh VZN č. 3/2025, ktorým sa zrušuje VZN Mesta Rajecké Teplice č. 14/2023 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach

Primátor mesta informoval, že predkladaný návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Rajecké Teplice č. 3/2025 zrušuje VZN č. 14/2023 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach. Nakoľko bolo prijaté nové VZN č. 1/2025 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach, ktorým sa však nezrušilo platné VZN č. 14/2023. Na základe protestu prokurátora by Mesto Rajecké Teplice malo zrušiť všeobecne záväzné nariadenie číslo 14/2023 o poplatkoch za výkony vykonávané

Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach zo dňa 14.12.2023 ako celok práve z dôvodu právnej istoty v súvislosti s aplikáciou práv a povinností fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy.

Komisia finančná odporúča prijať navrhované VZN mestskému zastupiteľstvu.

prednosta mesta – informoval o potrebe prijatia všetkých troch VZN na základe preskúmania VZN č. 1/2025 zo strany prokuratúry, ktorá vznesla protest prokurátora. Dôvodom protestu bolo, že prijatím VZN č. 1/2025 nedošlo k zrušeniu predchádzajúceho platného VZN č. 14/2023 o poplatkoch. Z tohto dôvodu je nevyhnutné pôvodné VZN č. 14/2023 zrušiť. Na základe stanoviska prokurátora bolo odporúčené, aby boli z VZN č. 1/2025 vyňaté poplatky za dočasné parkovanie motorových vozidiel, o čom pojednáva VZN č. 5/2025 a z tohto dôvodu dochádza k úprave VZN č. 4/2025, z ktorého sa vypúšťa §8 o týchto poplatkoch za dočasné parkovanie motorových vozidiel. Prednosta mesta vysvetlil aj ďalšie okolnosti. Na základe pripomienky bol následne doplnený §2, v ktorom bol doplnený poplatok za prenájom sobášnej miestnosti.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

VZN č. 3/2025

Mestské zastupiteľstvo

1. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Rajecké Teplice č. 3/2025 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach

2. uznáša sa na

Všeobecne záväznom nariadení Mesta Rajecké Teplice č. 3/2025 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach.

Hlasovanie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:0
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Ing. Pavol Bielik, Stanislav Majerčík			

VZN č. 3/2025 bolo prijaté.

2. Návrh VZN č. 4/2025, ktorým sa mení VZN Mesta Rajecké Teplice č. 1/2025 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach

Primátor mesta informoval, že predkladaný návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Rajecké Teplice č. 4/2025 mení VZN č. 1/2025 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach.

Navrhovanou úpravou sa vypúšťa § 8, ktorý upravoval dočasné parkovanie motorových vozidiel na vyhradenom priestore verejného priestranstva, a to z dôvodu prijatia samostatného VZN o parkovaní v meste Rajecké Teplice.

Zároveň sa dopĺňa nový bod v § 2, ktorý stanovuje poplatok za prenájom sobášnej siene na spoločenské, vzdelávacie a iné podujatia. Tento doplnok sa navrhuje z dôvodu, že uvedená možnosť nebola v platnom VZN upravená, pričom v poslednom období dochádza k zvýšenému záujmu o využívanie týchto priestorov na rôzne aktivity.

Ostatné ustanovenia VZN č. 1/2025 ostávajú bezo zmeny.

Komisia finančná odporúča prijať navrhované VZN mestskému zastupiteľstvu.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

VZN č. 4/2025

Mestské zastupiteľstvo

1. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Rajecké Teplice č. 4/2025 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach

2. uznáva sa na

Všeobecne záväznom nariadení Mesta Rajecké Teplice č. 4/2025 o poplatkoch za výkony vykonávané Mestským úradom v Rajeckých Tepliciach

Hlasovanie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:0
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Ing. Pavol Bielik, Stanislav Majerčík			

VZN č. 4/2025 bolo prijaté.

3. Návrh VZN č. 5/2025 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest mesta Rajecké Teplice

Primátor mesta informoval, že účelom predkladaného návrhu VZN je:

1. ustanovenie úsekov miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel na území Mesta Rajecké Teplice (ďalej len „mesto“),
2. ustanovenie spôsobu zabezpečenia prevádzky ustanovených úsekov miestnych ciest na dočasné parkovanie,
3. ustanovenie výšky úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel,
4. ustanovenie spôsobu platenia úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel a
5. ustanovenie spôsobu preukázania zaplatenia úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel.

Dôvodom prijatia tohto VZN je definovať podmienky dočasného parkovania motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest mesta Rajecké Teplice v samostatnom všeobecne záväznom dokumente, nakoľko sa táto časť vypúšťa z VZN č. 1/2025 § 8, ktorý upravoval dočasné parkovanie motorových vozidiel na vyhradenom priestore verejného priestranstva, prijatím VZN č. 4/2025. Keďže podľa protestu prokurátora je obsah VZN č. 1/2025 v časti § 8 v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, navrhovanou úpravou sa § 8 vypúšťa z VZN č. 1/2025 a je potrebné prijať samostatné VZN, ktoré definuje podmienky dočasného parkovania motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest mesta Rajecké Teplice v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Komisia finančná odporúča prijať navrhované VZN mestskému zastupiteľstvu.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na:

VZN č. 5/2025

Mestské zastupiteľstvo

1. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Rajecké Teplice č. 5/2025 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest mesta Rajecké Teplice

2. uznáva sa na

Všeobecne záväznom nariadení Mesta Rajecké Teplice č. 5/2025 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest mesta Rajecké Teplice.

Hlasovanie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:0
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Ing. Pavol Bielik, Stanislav Majerčík			

VZN č. 5/2025 bolo prijaté.

4. Návrh na schválenie spolufinancovania projektu „Zavedenie a zefektívnenie váženého množstvového zberu komunálneho odpadu v meste Rajecké Teplice“, Program Slovensko 2021 – 2027.

Mesto Rajecké Teplice predložilo dňa 30.06.2025 na MŽP SR žiadosť o NFP s názvom „Zavedenie a zefektívnenie váženého množstvového zberu komunálneho odpadu v meste Rajecké Teplice“. Žiadosť splnila všetky podmienky poskytnutia príspevku, ktoré boli stanovené v 30. výzve na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP zameranej na podporu zavádzania, zefektívnenia alebo rozšírenia množstvového zberu zmesového komunálneho odpadu (ďalej len „ZKO“) z domácností ako nástroja na zníženie produkovaného ZKO.

Primátor mesta uviedol, že sme do rozpočtu mesta získali niečo cez 100 000€. Čo sa týka spolufinancovania tohto projektu, je vo výške necelých 9000€. V dôvodovej správe bolo uvedené, že sa tam jedná o informačnú kampaň k zefektívneniu množstvového zberu pre všetkých obyvateľov mesta. Okrem toho sú tam zahrnuté dve nové stojiská, ktoré sa budú budovať – pri zdravotnom stredisku a pri bytovke na ulici Lesná. Okrem týchto dvoch nových stojísk a informačnej kampane sa nám preplatia aj už tri vybudované stojiská, ktoré sme realizovali koncom roka 2024 pri bytových domoch na ulici Školská a Pionierska. Týmto uznesením bude odsúhlasené spolufinancovanie vo výške necelých 9000€.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – spýtal sa, keďže zaznelo, že budú refundované už zaplatené stojiská, kam budú tieto refundácie zahrnuté v rozpočte.

primátor mesta – uviedol, že refundované prostriedky budú zapracované do prebytku rozpočtu, s kódom 41, čo sú vlastné zdroje. Ozrejmil, že nám to príde budúci rok a ukáže sa nám to v priebehu roka, takže teraz nám nepôjdu do rezervného fondu.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na **uznesenie č. 51/2025**

Mestské zastupiteľstvo

1. berie na vedomie

- informáciu o schválení žiadosti o poskytnutí nenávratného finančného príspevku na projekt „Zavedenie a zefektívnenie váženého množstvového zberu komunálneho odpadu v meste Rajecké Teplice“, kód žiadosti o poskytnutie NFP: NFP401202F798, Rozhodnutím Ministerstva životného prostredia SR zo dňa 29.10.2025, spisové číslo: 15022/2025-7.3.2, evidenčné číslo záznamu: 60852/2025, so schválenou výškou nenávratného finančného príspevku 102 071,43 EUR a celkovými oprávnenými výdavkami projektu vo výške 110 947,21 EUR.

2. schvaľuje

- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu „Zavedenie a zefektívnenie váženého množstvového zberu komunálneho odpadu v meste Rajecké Teplice“, realizovaného v rámci výzvy „PSK-MZP-030-2025-DV-EFRR“ zameranej na podporu zavádzania, zefektívnenia alebo rozšírenia množstvového zberu zmesového komunálneho odpadu (ďalej len „ZKO“) z domácností ako nástroja na zníženie

produkovaného ZKO, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom Mesta Rajecké Teplice a platným programom rozvoja Mesta, vo výške 8 875,78 EUR;

- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mesta Rajecké Teplice.

3. odporúča

primátorovi mesta

- ako štatutárnemu orgánu Mesta Rajecké Teplice, ktorý je v súlade s pravidlami hospodárenia a nakladania s majetkom oprávnený na podpis Zmluvy o poskytnutí NFP/Dodatkov k Zmluve o NFP.

Hlasovanie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:0
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Ing. Pavol Bielik, Stanislav Majerčík			

Uznesenie č. 51/2025 bolo prijaté.

5. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Rajecké Teplice k návrhu programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice na roky 2026 – 2028

V súlade s § 18f ods. 1 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór mesta vypracúva odborné stanovisko k návrhu rozpočtu mesta pred jeho schválením v mestskom zastupiteľstve. Podkladom pre spracovanie odborného stanoviska bol Návrh programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice na roky 2026 - 2028. Materiál nemá dopad na rozpočet mesta.

hlavný kontrolór – uviedol, že v rozpočte nenašiel žiadne formálne nedostatky a navrhuje rozpočet schváliť.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – opýtal sa na údaj o hospodárení, konkrétne na prebytok/ schodok vo výške 620 000 €, požiadal o vysvetlenie.

primátor mesta – uviedol, že táto očakávaná skutočnosť je iba číslo, ktoré máme my očakávať do konca roka. Keďže je len polovica novembra a rozpočet sa v podstate formoval koncom októbra/začiatkom novembra, ide len o odhady ako by sa mohol do konca roka mohol naplniť ten rozpočet, ktorý máme momentálne v tomto roku.

p. Knapcová – doplnila, že uvedený prebytok nezohľadňuje všetky položky. Zdôraznila, že konečný výsledok sa vždy odlišuje podľa skutočného čerpania rozpočtu.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či je reálne, že budeme mať takýto prebytok.

Knapcová – uviedla, že nie, keďže v sume zatiaľ nie sú odpočítané nevyčerpané účelovo určené prostriedky.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 52/2025

Mestské zastupiteľstvo

berie na vedomie

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Rajecké Teplice k návrhu programového rozpočtu mesta Rajecké Teplice na roky 2026 – 2028

Hlasovanie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:0
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Ing. Pavol Bielik, Stanislav Majerčík			

Uznesenie č. 52/2025 bolo prijaté.

6. Návrh rozpočtu mesta Rajecké Teplice na roky 2026 - 2028

Rozpočet na rok 2026 je zostavený v súlade so zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákonom č. 493/2011 Z.z. o rozpočtovej zodpovednosti v členení na predchádzajúce dva kalendárne roky, schválený rozpočet bežného roka, očakávanú skutočnosť bežného roka a návrh rozpočtu na 3 nasledujúce roky. Rozpočet na roky 2027 - 2028 je v zmysle § 9 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov orientačný a nie je pre mesto záväzný.

Návrh rozpočtu je zostavený ako programový, t.j. zdôrazňujúci vzťah medzi rozpočtovými výdavkami a očakávanými výstupmi a výsledkami realizovaných rozpočtových programov a podprogramov.

V návrhu sú rozpočtované podprogramy slúžiace k plneniu zámeru jednotlivých programov.

Rozpočet mesta Rajecké Teplice na rok 2026 je navrhnutý ako prebytkový.

Príjmy na rok 2026 navrhujeme v celkovej výške 5 068 521,- €, z toho bežné príjmy sú navrhnuté vo výške 4 496 637,- € a kapitálové príjmy vo výške 0,- €. Príjmové finančné operácie navrhujeme vo výške 571 884,- €.

Príjmová časť rozpočtu vychádza z predpokladu výnosu dane z príjmov fyzických osôb, ktoré mesto získava zo štátneho rozpočtu. Sadzby miestnych daní a poplatkov a nedaňové príjmy. Nedaňové príjmy vychádzajú z predpokladaného príjmu z vlastníctva majetku a administratívnych poplatkov.

Výdavky rozpočtujeme v celkovej výške 4 938 521,- €, z toho bežné výdavky vo výške 4 322 329,- € a kapitálové výdavky vo výške 591 184,- €.

Vo výdavkových finančných operáciách je navrhnutý rozpočet vo výške 25 008,- €.

Výdavková časť vychádza zo zákonných povinností a požiadaviek predložených pri tvorbe rozpočtu.

Súčasťou rozpočtu je aj návrh rozpočtu rozpočtovej organizácie - ZŠ Rajecké Teplice.

Komisia finančná neprijala žiadne odporúčanie, nakoľko sa 2 členovia zdržali.

Primátor mesta informoval o návrhu rozpočtu a jednotlivých zmenách na strane príjmov aj výdavkov. Vysvetlil, že podielové dane z príjmu stúpnu približne o 100 000 €, a to najmä v súvislosti so schválenou valorizáciou platov v školstve. Bez tejto valorizácie by bol nárast podielových daní na úrovni niekoľkých tisíc eur. Ostatné príjmy sú naplánované v podobnej výške a v tendenciách tohto roka.

Ďalšia zmena na strane príjmovej časti sa týka školských jedální, ktoré boli v tomto roku v celkovom mínuse. Na nasledujúcom zasadnutí MsZ bude preto prijímané nové VZN, ktoré doplní príspevok na réžiu obeda, vo výške 0,50 €, čo má pozitívne ovplyvniť príjmovú stránku. V prípade zariadenia Harmónia informoval o náraste príspevku zo strany štátu, ktorý aktuálne vychádza na 4. stupeň odkázanosti bez ohľadu na to aký je reálny stupeň odkázanosti v Harmónii. Tam bol príspevok 488 € na osobu na mesiac. V budúcom roku to už bude príspevok podľa reálneho stupňa odkázanosti, na ktorý sme žiadali ešte do konca augusta. Tam to už vychádza na 6. stupeň, t. j. približne 880 € mesačne. Primátor poukázal aj na rezervný fond, z ktorého sa navrhuje vo výdavkovej časti zapojenie sumy 71 800 €. Ide o kapitálové výdavky, čo sa týka výdavkovej časti rozpočtu – projektová dokumentácia a inžiniering pre

priechod pre chodcov v Poluvsí, dažďová kanalizácia pri autobusovej stanici a ďalšie položky. Ďalšou položkou v príjmovej časti rozpočtu je plánovaný úver vo výške 500 000 €. Primátor upozornil, že ide o rámcovú položku – schválenie rozpočtu neznamena, že mesto berie úver, o tom bude osobitne rozhodovať MsZ. Vysvetlil, že úver je v rozpočte zakomponovaný z dôvodu nožnej potreby spolufinancovania investičných projektov. Vysvetlil aj súvislosti s rokovaniami v rámci ZMOS-u. V roku 2027 by sa mala začať uplatňovať dlhová brzda, pričom by sa malo vychádzať z výdavkov roku 2026. To môže výrazne ovplyvniť chod mesta v r. 2027. Je odporúčané, aby sa čo najviac zakomponovala výdavková časť rozpočtu. Keďže všetko medziročne dražie, môže to byť problematické aj pri a spolufinancovaní niektorých projektov.

Na strane výdavkov nedochádza k zásadným zmenám. Pri položkách týkajúcich sa platu primátora, zasadnutí MsZ a výkonu funkcie prednostu sú zapracované medziročné inflačné zmeny, ktoré predstavujú minimálne rozdiely. Rovnaký princíp platí pre výkon funkcie hlavného kontrolóra.

V časti členstva v združeníach sú zapracované výdavky len na organizácie, v ktorých je mesto riadnym členom.

Pri cyklomagistrále je výdavok 10 000 € rozdelený na 7 000 a 3 000. Členský príspevok sa zatiaľ platí 1€ na obyvateľa, takže je to približne 3 000 €. Predpokladá sa, že v budúcom roku bude dokončený geometrický plán. V rámci partnerských miest sa počíta s miernym zvýšením rozpočtu, predovšetkým na všeobecné materiálne zabezpečenie, dary a občerstvenie pri návštevách delegácií. Kronika mesta zostáva na rovnakej úrovni výdavkov. Spravodajca má mierne navýšenie, čo sa týka služieb. V budúcom roku sa plánuje vydanie dvoch čísel.

Na tržnici sa rozpočet navýši na 4 600 €, najmä v súvislosti s výmenou bleskozvodu. Zdravotné stredisko bolo zvýšené v časti oprava budov, keďže sme tam tento rok mali väčšie výdavky, ktoré sa preukázali. Informoval, že riešime cez poisťovňu preplatenie škôd, ktoré zatiaľ vznikli. Uviedol, že sme tam zvýšili vo výdavkovej časti, keďže je predpoklad, že sa tam budú objavovať ďalšie miesta.

V objekte Chata Bohúňova výdavky klesli – komín aj piecka boli zrekonštruované.

Čo sa týka vzdelávania a školení, pokračuje sa v nastaveniach z predchádzajúcich rokov.

Pri cintorínskych a pohrebných službách sú navýšené výdavky na budovách, najmä kvôli nevyhnutnému zásahu na bleskozvode.

Výdavky na mestský rozhlas klesajú, keďže čerpanie v tomto roku nebolo vysoké.

V rámci Spoločného obecného úradu – do tohto roka pracovali dve osoby na čiastočný úväzok pre mesto a čiastočný pre obce. Personálne obsadenie bolo problematické, no koncom leta sa podarilo stabilizovať situáciu na stavebnom úrade. Mesto spolu so starostami dohodlo, že jedna pracovníčka bude pracovať výlučne pre mesto a druhá pre obce, čo zjednoduší financovanie aj vyúčtovanie.

Pri MsP sú výdavky nižšie, jedinou výnimkou je položka na špeciálne vybavenie – doplnenie kamerového systému na ďalších verejných priestranstvách a zakúpenie stacionárneho radaru v hodnote približne 9 000 €. Od 1. mája bude MsP oprávnená sankcionovať aj tieto priestupky, pričom radar by bol umiestnený na hlavnej ceste v Poluvsí a mohol by zvýšiť príjmy mesta.

Pri odvoze a uskladnení KO sú v príjmovej aj výdavkovej časti rozpočtu nižšie ako tento rok. Opatrenia prijaté v priebehu roka viedli k zníženiu výdavkov, pričom keby sa to dalo na paušál, tak sme na úrovni približne 26 € na občana. Ostatné položky odpadového hospodárstva sú na úrovni tohto roka.

V programe 723 – rekonštrukcia chodníkov a miestnych komunikácií je navrhnuté v rozpočte mesta 40 000 € z vlastných zdrojov na rekonštrukciu a modernizáciu, pričom zodpovedajúce zdroje musia byť zapojené aj vo výdavkovej časti. Je navrhnuté čerpanie úveru na rekonštrukcie ciest a miestnych komunikácií vo výške 150 000€.

Pri chodníku pri Pltníku v Poluvsí prebiehajú vyjadrenia dotknutých orgánov. Budú uzatvorené dve zmluvy – jedna so železnicami a jedna s Jednotou. Na tento účel je vyčlenených 50 000 €. Ide o ďalší výdavok, ktorý je navrhnutý vo výdavkovej časti, čo sa týka úveru.

V oblasti dopravného značenia bolo z tohto roka do nasledujúceho preklopené financovanie prechodu pre chodcov, ktorý má súhlasné stanovisko polície aj SSC. Vybudovanie si vyžaduje doplnenie častí chodníkov a predĺženie zastávok.

Výdavková časť pri MŠ je navýšená najmä pri mzdách a poistení približne o 130 000 €, keďže mesto prevádzkuje 6 tried. Uvedol, že cez ZMOS sa štát zaviazal, že v roku 2025 budú materské školy financované z vlastných rozpočtov miest, ďalšie obdobie malo prejsť cez ministerstvo, kde sa malo dofinancovať a upravovať aj normatív na základe výdavkov, ktoré sú reálne v jednotlivých materských školách. Informovali sme sa o týchto veciach aj na ministerstve, avšak ministerstvo zatiaľ neposkytlo presné informácie. Rozdiel oproti roku 2023 súvisí aj s tým, že niektoré výdavky je nutné očistiť. Primátor objasnil aj náklady na stravovanie – účtovanie predtým nezahrňalo dve pracovné sily patriace pod MŠ, čo spôsobilo stratu na úrovni 66 000 €. Skonštatoval, že sme na úrovni roku 2023 s rozdielom, že máme 6 tried. Skonštatoval, že triedy nie sú naplnené na maximálnu kapacitu a pokiaľ sa neprihlási do júna väčší počet detí, pre ktorý by malo zmysel mať otvorených 6 tried v prevádzke, bude sa od septembra pokračovať len s 5 triedami, aby mesto nešlo do strát.

Do diskusie sa prihlásili:

Mgr. Slyško – opýtal sa z akého dôvodu mesto prevádzkuje 6 tried materskej školy, keď podľa údajov z EDU zberu máme 88 detí. Tým pádom Rajecké Teplice majú kapacitu 66. Skonštatoval, že keby sme otvorili jednu triedu v Poluvsí, tak máme plnú kapacitu a je to 60 000€ ročne. Z dlhodobého hľadiska to je neudržateľné.

primátor mesta – objasnil, že sa to otváralo preto, lebo prihlasovanie, dokedy sa môžu prihlásiť prebieha do 15. septembra. Škôlka nebola do konca júna v podstate ešte plne zariadená, tým pádom sme očakávali, čo sa týka leta otvorenia, propagácie, že sa tam tie deti nahlásia. V priebehu leta tie počty kolísali a do septembra sem nevedeli, čo sa bude diať, museli sme byť personálne zabezpečení.

Mgr. Slyško – pripomenul, že k 15.9.2025, z prijatých detí 15 nedovršilo 3 roky, tie deti sme nemuseli prijať. Ďalšia vec je, že napr. 15 detí nemá trvalý pobyt v Rajeckých Tepliciach.

primátor mesta – reagoval, že okrem 3-4 detí tam sú žijúci občania tu v Rajeckých Tepliciach. Zopakoval, že v júni máme ďalší zber dát a ak sa neprihlási dostatočný počet detí a nepokryjú sa nám výdavky na základe získaných príjmov cez normatív, tak sa tá šiesta trieda neotvorí, otvorí sa 5 tried tak, aby sme neboli stratoví. Uvedol, že to bolo vysvetlené aj na komisii pre kultúru, kde bola aj zastupujúca p. riaditeľka, ktorá potvrdila, tieto slová.

Následne primátor mesta pokračoval k vysvetľovaniu rozpočtu. Vyjadril sa k ZŠ v Rajeckých Tepliciach, kde na základe toho, čo máme určené vo výdavkovej a príjmovej časti je rozpočet vyrovnaný. Čo sa týka školského klubu detí, tam máme mierny nárast vo výdavkovej časti, čo prispievame z vlastných zdrojov základnej školy. Čo sa týka školskej jedálne, tam je výdavkový rozpočet o niečo menší. Jedná sa tam o kapitálové výdavky na rekonštrukciu, modernizáciu školskej jedálne, ktorá nám ešte teraz prebieha. ďalšie aktivity, kde sa niečo menilo – organizovanie kultúrnych aktivít na území mesta, kde je návrh na zvýšenie vo výdavkovej časti rozpočtu na konkurzy a súťaže o približne 20 000 v porovnaní s týmto rokom. Jedným z dôvodov je blížiac sa 650. výročie prvej písomnej zmienky mesta Rajecké Teplice. Taktiež je to medziročný nárast služieb, čo sa týka kultúry. Informoval, že sme pozerali rozpočty, čo sa týka kultúry aj iných miest, napr. Turčianske Teplice, Rajec, Terchová, kde v podstate všade majú vyššie výdavky na kultúre. Skonštatoval, že niečo dáme vo výdavkovej časti v rámci rozpočtu, ale má tendenciu sa to navrátiť v príjmovej časti. Taktiež spomenul súhrn s podnikateľskými subjektmi, ktoré pôsobia na území mesta a ktoré tu podnikajú v rámci cestovného ruchu.

Ďalej spomenul detské ihriská, kde bolo 10 000€, ale nakoľko bol prebytkový rozpočet, kde bolo 130 000€, ktoré sa ešte mali zapojiť vo výdavkovej časti rozpočtu, na rokovanie finančnej komisie sa zhodlo, že 30 000€ malo ísť na detské ihriská v rámci tohto rozpočtu. Informoval

o projekte, ktorý podávame cez nadáciu KIA vo výške 35 000 na modernizáciu detského ihriska, kde ak nás vylosujú, tak nám týchto 35 000€ pošlú, len potrebujeme mať schválené uznesenie k tomu, že máme dedikované tieto prostriedky na to. Ak nám to neodsúhlasia, nemusíme ísť do tohto projektu, môžeme rozdeliť tie peniaze na iný účel.

Ing. Lamoš – opýtal sa, kde to ihrisko bude.

primátor mesta – uviedol, že v Poluvsí pri kultúrnom dome. Uviedol, že je tam požiadavka aj zo strany niektorých rodičov.

p. Majerčík – opýtal sa, či sa tam zmestí

primátor mesta – informoval, že áno. Uviedol, že bol na to robený projekt ešte keď sme podávali cez MIRRI, pred dvomi rokmi, návrh na tri detské ihriská – škola, Poluvsie a pri Villa Milica. Následne pokračoval ďalším významným výdavkom, ktorým je splašková kanalizácia – I. etapa, program 12.2.5. Uviedol, že bolo vyčlenených 200 000€ na spolufinancovanie projektu „Vybudovanie splaškovej kanalizácie“. Na finančnej komisii tu bolo odsúhlasené, že sa doplní ešte 100 000€, ktoré boli nezapojené, takže do výšky 300 000€. Tento výdavok je ďalší, ktorý bol navrhnutý zapojiť a pokryť z úveru.

Do diskusie sa prihlásili:

Mgr. Slyško – povedal, že ku kanalizácii je veľa otázok, lebo by malo ísť o najväčšiu investičnú akciu za najbližšie obdobie a zatiaľ sme k tomu nedostali žiadne informácie. Padla otázka, čo sa týka mechanizmu dlhovej brzdy, je vysoko pravdepodobné, že sa nebude vzťahovať na financie, ktoré sú štátne z envirofonde. Ponuka, ktorá bola na úver indikatívna bola zo Sporiteľne, nejaké 3% na 10 rokov. Pri envirofonde sa bavíme, že sú to štátne peniaze za 0,5% na 20 rokov. Na túto otázku sme nedostali odpoveď a bola položená v tom procese.

primátor mesta – reagoval, že táto otázka bola spomenutá aj na iných MsZ a komisiách, kde spomína, že najvýhodnejší úver na kanalizáciu je envirofond. Tá Slovenská sporiteľňa, ktorá bola zaslaná bola čisto jediná ponuka ako cca vychádza úver od banky, že možno treba počítať v akej veľkosti sa to pohybuje do budúcnosti. To neznamená, že by sme ho prijali práve od tejto banky. Uviedol, že čo sa týka kanalizácie, envirofond má svoje špecifiká, na ktoré sa dá čerpať tento úver. tento úver sa nedá čerpať na hocičo, preto sme oslovili komerčnú banku, ktorá nám poskytla relevantné informácie, v akých hladinách sa pohybuje, čo sa týka úrokov. Zatiaľ ešte nemáme vyhlásenú výzvu na kanalizáciu, kde budú určené podmienky tejto výzvy a na základe ktorých sa budeme vedieť zariadiť. Predpoklad vypísania tejto výzvy je budúci rok v priebehu prvého polroka.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či teda mesto k tej pripravovanej výzve zatiaľ nemá nejaké konkrétne informácie, aká bude maximálna výška NFP, lehoty na predkladanie zámerov, dofinancovanie.

primátor mesta – reagoval, že nie.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že by bolo fajn informovať občanov. Nie je z toho veľa zrejmé,

primátor mesta – uviedol, že priebežne sa na nás niektorí ľudia obracali, tých sme informovali akým spôsobom to bude riešené, ale s väčšinou z nich bola už v minulosti načatá a robená zmluva o budúcej zmluve a zriadení vecného bremena na jednotlivých uliciach. Väčšina vie koho sa to týka, ale nie je problém, aby sme zverejnili, na ktorých uliciach je v rámci tohto projektu odsúhlasenie.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či je nastavená nejaká prioritizácia tejto stavby, ktoré vetvy budú, v ktorej fáze.

primátor mesta – informoval, že to bude riešiť zhotoviteľ stavby, ktorý bude vysúť ažený, nie my.

Mgr. Slyško – opýtal sa, ako sa bude zabezpečovať projektový manažment.

primátor mesta – uviedol, že klasicky ako pri ostatných projektoch, bude prebiehať súťaž. Obstará sa projektový manažér, ktorý bude zastrešovať tento priebeh. Následne pokračoval programom 13.7 – Harmónia. Uviedol, že pokiaľ sa nestane nič neočakávané, v roku 2026 máme mať, čo sa týka výdavkovej časti pokrytú celú harmóniu bez toho, aby to nejakým

spôsobom bolo financované zo strany mesta. Pokryje sa to z príjmov štátu a jednotlivých klientov. Úhrada jednotlivých klientov by mala byť v priemere na úrovni 1000€ mesačne.

Program 14.2. Administratíva úradu – boli dopyty na nárast o necelých 140 000€. Informoval, že to je spôsobené čiastočne pri spoločnom stavebnom úrade – je tu dedikovaný jeden funkčný plat osoby zo spoločného stavebného úradu, čo je zhruba celková cena práce približne 24 000€ ročne. Ďalej tam máme dedikovaný plný plat mzdárky a personalistky. Objasnil, že do tohto roka sme pôsobili v spoločnom úrade v Rajci, kde sme mali spracovávané len mzdy a čo sa týka personalistiky, bolo to riešené medzi primátorom a prednostom. Nakoľko sa aj zvýšil počet zamestnancov, už tá personalistka aj mzdy boli neúnosné aj pre Rajec, kde bola zamestnaná jedna pani, ktorá spracovávala počet miezd na dva plné úväzky. Bolo nám povedané, že buď odídeme alebo príjmu novú silu, ktorú si budeme platiť. Skonštatoval, že pre nás bolo výhodnejšie mať už zabezpečenú túto silu priamo na našom úrade, keďže veľa a často sa komunikuje, či už sa to týka miezd alebo personalistky. Ďalej sú tam dedikované prostriedky vo výške 40 000€ na interiérové vybavenie na mestskom úrade. Ozrejmil, že v jednotlivých kanceláriách je starý inventár, ktorý sa rozpadáva. Taktiež zvýšene tejto položky ovplyvňuje aj zvyšovanie stravného, ktoré sa dvíhalo zo zákona. Posledným programom rozpočtu je OTS, kde je to približne rovnaké, navyiac sa dávalo iba na opravu a údržbu. Spomenul, že je tam ešte zakomponované z rezervného fondu zakúpenie motorového vozidla. Informoval, že aj po konzultácii s technickými službami – oni by si už teraz prevzali jazdené auto, ktoré sa používa na rozvoz obedov a na rozvoz obedov by sme zabezpečili kvázi nové auto.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či to bude nové auto.

primátor mesta – objasnil, že bude jazdené. Skonštatoval, že tie autá rýchlo strácajú na hodnote tou prevádzkou a najjazdenými kilometrami.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Bielik – informoval, že na finančnej komisii hlavný kontrolór mesta hovoril, že by sa mal zapojiť aj rezervný fond. Navrhol, aby 50 000€ z rezervného fondu sme využili na sanáciu komunitného centra. Uviedol, že tam bol problém aj s kanalizáciou, tak to vyriešiť, plus vyčleniť nejaké peniaze možno na nový projekt. Skonštatoval, že máme požiadavky aj od seniorov, aj od mamičiek s deťmi, že to v Rajeckých Tepliciach chýba.

primátor mesta – informoval, že čo bolo teraz odsúhlasené v predošlom uznesení k spolufinancovaniu projektu, tak to tam ešte nie je zapojené v rámci návrhu rozpočtu, čo je vo výške necelých 8900€. Taktiež tam oficiálne nebolo začlenené, bol to iba návrh finančnej komisie, to detské ihrisko na 35 000€ z nadácie KIA a ešte tam nebolo zahrnuté a pravdepodobne to nestihneme dočerpať do konca roka – máme tam zahrnuté, čo sa týka inžinieringu k dažďovej kanalizácii. Spracúva sa ešte projektová dokumentácia, ktorá bila nevyhnutná k tomu povoleniu, vo výške 3075€. Uviedol, že komunikoval s projektantom, ktorý ho informoval, že to do konca roka nestihne naprojektovať, tým pádom bude nevyhnutné, aby sme aj toto mali zapojené vo výdavkoch rozpočtu budúci rok. Ešte spomenul Pasportizáciu drevín, ktorá vyplýva zo zákona. Informoval, že ju potrebujeme mať takúto pasportizáciu drevín urobenú po meste do elektronickej podoby a následne nahranú do elektronickeho systému a to je odhad okolo 5000€. Podotkol, že ide o cca 17000€, ktoré ešte nie sú zahrnuté vo výdavkovej časti rozpočtu.

Mgr. Slyško – uviedol, že padla požiadavka na čerpanie rezervného fondu. Povedal, že sa pred MsZ pýtal, že v 30.9. bol rezervný fond vo výške okolo 370 000€. Podotkol, že k dnešnému dňu dostali informáciu, že k 30.12. sa predpokladá, že bude v rezervnom fonde nejakých 150 000€. Opýtal sa ako sme sa k tej sume dopracovali.

primátor mesta – reagoval, že bol odoslaný mail, v ktorom bolo uvedené, že po započítaní výdavkov uhradených do konca roka, čo je očakávaná skutočnosť, tak rezervný fond vychádza na tých 150 000€. Čiže, ktoré máme už teraz zakomponované v rámci rozpočtu vo výdavkovej časti z rezervného fondu, je tam predpoklad, že sa nám tam bude ešte veľa výdavkov čerpať do konca roka. Preto je tam takýto dostatok, že sa to vyčerpá. K 30.9. bolo zostavené koľko máme

reálne rezervný fond, vrátane toho, čo máme zapojené vo výdavkovej časti rozpočtu, s tým, že potom ako sa má dočerpať do konca roka, tie výdavky a ten rezervný fond, ktorý nemáme zatiaľ zapojený plus ten, ktorý by sa nám mal refundovať, tak sme na úrovni 150 000€ na 1.1.2026. Ďalšie financie, ktoré nám majú byť refundované, je treba rozlišovať s akým kódom zdroja boli v rámci výdavkovej časti rozpočtu.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či tých 150 000€, či sa tam už počíta s tým, že v rozpočte je zapojených 71 000, takže dokopy ten rezervný fond je 221 000€.

primátor mesta – reagoval, že áno.

Ing. Lamoš – požiadal o zopakovanie otázky, ktorú povedal Mgr. Slyško.

p. Knapcová – reagovala, že tých 150 000€ sú už očistené prostriedky, ktoré sa plánujú uhradiť do konca roka, očistené o tie prostriedky, ktoré máme v návrhu o tých 71 000€. Čiže ak by sme odpočítali to, čo plánujeme uhradiť do konca roka, to, čo už máme vyčlenené v návrhu rozpočtu, tak nám zostane 150 000€.

Ing. Lamoš - poďakoval a skonštatoval, že na finančnej komisii sa o týchto výdavkoch veľa nespomínalo.

primátor mesta – predniesol faktickú poznámku, uviedol, že spolufinancovanie tam bolo a bola tam povedaná aj pasportizácia drevín. Jediný, ktorý nebol povedaný je projektová dokumentácia k dažďovej kanalizácii.

Ing. Lamoš – pokračoval, že by sme chceli dať 50 000€ na sanáciu budovy v obytnej zóne. Podotkol, že sa to bude musieť nejakým spôsobom časom riešiť, vzhľadom na to, že sa zistilo, že sa tá budova nedá zachovať, ale na finančnú komisiu neboli predložené žiadne požiadavky zo strany ZŠ a uviedol, že sa mu dostal do rúk mail od riaditeľa ZŠ, ktorý adresoval finančnej komisii a žiada v ňom: „Na základe interného zhodnotenia stavu budovy školy, navrhujem zaradiť do rozpočtu mesta nasledovné položky: dokončenie elektroinštalácie bloku B a telocvične, oprava atiky na budove telocvične, potreba opravy bola identifikovaná a konzultovaná ešte v r. 2022. Jedná sa tam o zatekanie a poškodenie strešnej konštrukcie.“

Ďalej spomenul, že sa bavili o vyasfaltovaní prístupových ciest a v celom areáli školy. To sme posunuli o rok kvôli rekonštrukcii jedálne. Ďalej bola požiadavka na prípravu a výmenu oplotenia pozemku školy a oprava atiky na streche budovy B. Sú tam poodtrhané izolačné prvky, uvedené opravy sú nevyhnutné pre zachovanie prevádzkovej schopnosti a bezpečnosti školského prostredia. Vzhľadom na to, že mesto je vlastníkom tohto majetku, tak by sa oň malo starať. Podotkol, že si myslí, že tieto náklady sú podstatnejšie ako momentálne sanácia budovy, pretože do tej školy chodí 340 žiakov. Skonštatoval, že ho mrzí, že to nebolo predložené na školskú, ani na finančnú komisiu. Ďalej sa vyjadril k zmenám vo výškach mzdových. Povedal, že máme programy, kde nemáme zmeny mzdových nákladov žiadne, napr. OTS a Harmóniu, kde to je mínus, opatrovateľskú službu máme 0, školská jedáleň je stále na tom istom čísle, že medziročne nenarástli žiadne výdavky. Máme tú výdavky ako nárast administratívy úradu, čo je v prepočte 25% medziročne. Je čudné, že niektoré oddelenia alebo niektoré programy tieto nárasty majú a niektoré nie. Je potrebné zamestnancov udržať, aby neodchádzali do iných miest, ale musíme sa zamyslieť, či to vieme dlhodobo udržať. Vyjadril sa aj k úveru. Povedal, že si v podstate chceme nafúknuť rozpočet a pritom máme dostatočný rezervný fond. ZMOS aj pán kontrolór povedali, že jednoznačne musíme zapojiť celý rezervný fond, kvôli tomu, aby sme tu zbytočne nevytvárali nejaké veci, pretože táto vec by nám mohla pomôcť v tej výdavkovej strane rozpočtu, zdvihnúť ho. Bol by radšej, keby komunikácia medzi nimi bola lepšia a určite urobia z ich strany pre to maximum. Čo sa týka domčeka, povedal, že by na to mali ísť opatrne, pretože niektorým ľuďom sa to páči, niektorí sa pýtajú prečo a načo, pretože napr. mesto vlastní jednu nehnuteľnosť – Slnčný pavilón, ktorá nie je 100% využívaná a bolo by zaujímavé začať nejakým spôsobom rozmyšľať, či táto nehnuteľnosť by sa nedala parciálne využívať už ihneď teraz na tie veci, ktoré chceme. Najpodstatnejšia vec, na ktorú ľudia v doline čakajú je kanalizácia a oprava cesty popod skaly, tak by sme sa mali fokusovať hlavne na toto.

primátor mesta – reagoval na ZŠ a pána riaditeľa – list bol adresovaný jednak nám a jednak Ing. Lamošovi ako poslancovi finančnej komisie. Povedal, že na základe toho poprosil pána

riaditeľa, aby nacenil cenové ponuky na tieto práce, ktoré tam potrebuje urobiť. Uviedol, že ho vyzval pred dvoma týždňami a do dnešného dňa nemá odpoveď na tento email.

Mgr. Slyško – predniesol faktickú poznámku, v ktorej uviedol, že odhad elektroinštalácie bude 30 000 – 40 000 €, je to refundovateľný náklad z ministerstva školstva. Čo sa týka strechy, tam zatiaľ nie je cenová ponuka, ale je tam riziko, že tú strechu odfúkne.

primátor mesta – poďakoval za faktickú poznámku a pokračoval v reakcii na vyjadrenia poslanca Ing. Lamoša. Skonštatoval, že každopádne do dnešného dňa žiadna informácia na meste Rajecké Teplice ohľadom vyčíslenia týchto nákladov a ohľadom zabezpečenia a ohľadom nejakého zabezpečenia sa v rozpočte mesta. Teraz je to prvýkrát, čo bola takáto informácia povedaná. Čo sa týka stavu strechy, my sme upozornili pána riaditeľa, či vedia vôbec o tejto situácii, keďže tam majú ľudí na nejakej údržbe. Uviedol, že bola iniciatíva z našej strany na to upozorniť, aby nejakým spôsobom sa začali o to zaujímať, naceniť to, možno sa nejako poinformovať akým spôsobom tam treba zasiahnuť. Povedal, že to jednotlivo súvisí aj čo sa týka financovania. Informoval, že si robil menšiu analýzu a informoval sa aj o iných mestách a obciach v Rajeckej doline a mimo doliny, akým spôsobom sa funguje v rámci základných škôl. Bolo to 50 na 50%. Uviedol príklad ako to funguje napr. v Rajci. Ďalej spomenul štatistiku žiakov, ktorí navštevujú v ZŠ Rajecké Teplice.

Mgr. Slyško – vyjadril sa k elektroinštalácii, zapájame tam naše prostriedky, ale tie prostriedky vedia byť 100% refundované z ministerstva školstva.

primátor mesta – poďakoval a pokračoval, že sa veľakrát nedostáva k informáciám, vždy spomínal, že sme na úrade otvorení. Podotkol, že nemá problém ostať aj vo večerných hodinách, stretnúť sa a odkomunikovať. Je to efektívnejšie ako mailami alebo tu na MsZ. Čo sa týka výdavkov miezd na OTS, tam je to, že ostávame približne na rovnakej úrovni spôsobené tým, že sme čiastočne tiež prijímali nejaké konsolidačné opatrenia. Doteraz sme mali dvoch kuričov na nejaký úväzok, ktorí nám v rámci leta a zimy chodili po budovách. Zjednotili sme tento úväzok, ušetríme tým aj dovolenky, keď sa zastupovali, pýtali si, aby sa im to preplácalo. Bolo to neefektívne, ekonomicky nám to takto vychádza lepšie, tým pádom vieme nejakým spôsobom na tom ušetriť. To sa odzrkadlilo na OTS, kde mal aj jeden zo zamestnancov kvázi dva úväzky na meste. Čo sa týka školskej jedálne, dve sily nám odišli do MŠ, ale jedna sila sa nám tam ráta plus, keďže tam plánujeme od budúceho roka poskytovať stravu pre dôchodcov ako tomu bolo pred pár rokmi. Skonštatoval, že sme na približnej úrovni tých výdavkov, ktoré sme boli predtým, ak tam ešte dopočítame 5% infláciu. Pri Harmónii uviedol, že v návrhu rozpočtu na tento rok, dávali sme veľa na tarifný plat, ale on sa skladá z jednotlivých častí ako sú osobné príplatky a ostatné príplatky. Uviedol, že dochádzalo k problému, že na ostatných príplatkoch, čo sú príplatky za sviatky, za noc a pod., sme tam mali nedostatok prostriedkov. V tomto návrhu už reálne vychádzame z tých údajov, ktoré sme mali tento rok, preto sa to rozložilo a tým pádom sme na podobnej úrovni ako tomu bolo minulý rok. Čo sa týka úveru, uviedol, že Rajecké Teplice sú ako mnohé z obcí a miest na Slovensku, ktoré prijímajú takto úver do svojich rozpočtov. Zopakoval, že ho neberieme, môžeme ho zobrať, ale neberieme ho tým, že ho tu schválime. Tým, že sa tu schváli si dávame do príjmovej a výdavkovej časti, zvyšujeme si výdavky. Skonštatujeme je to zábezpeka, nejaká poisťka pre fungovanie mesta. Je to kvázi len v prospech mesta, aby sme mali tie výdavky vyššie a boli poistení do budúca lebo nikto nevie akým spôsobom sa vyvinie situácia do roku 2027. Ďalej sa vyjadril k domčeku, že najskôr sme to chceli prerokovať na kultúrnej komisii, kde bol všeobecný úzus, že ide o pekný projekt, ale nevhodnú lokalitu. Okrem tohto ideme zapájať aj občanov, pretože veľa občanov nás týmto konfrontuje a pýtajú sa na to. Máme nejakú víziu, nejaký návrh, ktorý budeme mať verejne prerokovaný s občanmi, so záujmovými skupinami a so združeniami pôsobiacimi na úrovni mesta. Ďalej reagoval, že nesúhlasí s výrokom, že cesta I/64 sa netýka mesta. Je súčasťou nášho katastra. Samozrejme, vlastníkom a správcom je SSC. Informoval, že 3 roky obieha, na SSC sa nachodieval, orodoval za to, aby sa konečne tá cesta urobila. Sme radi, že sa táto časť cesty podarí urobiť. Uviedol, že by mala byť do konca roka urobená.

Mgr. Slyško – vyjadril sa k ceste. Malo by sa to robiť v nejakých úsekoch. Pôvodne to malo ísť celé, ale potom zistili, že musia vybrať aj to lôžko, že to pôjde do hĺbky, berie sa to celé a skrúti sa tá rekonštrukcia. Pôjde to postupne pravdepodobne od decembra do júna po 750m úsekoch.. Ing. Bielik – vrátil sa ku komunitnému centru. Uviedol, že bolo povedané, že je to obytná zóna. Podotkol, že to komunitné centrum tam bolo pred 22 rokmi. Niektoré domy tam v tom čase neboli ešte postavené. Tí ľudia s tým boli stotožnení. Preto navrhol, že na tom mieste, kde bolo staré komunitné centrum bude nové. V Rajeckých Tepliciach máme skoro ¼ obyvateľov seniorov je to celkom veľký počet. Ak by mali dochádzať do Poluvsia, bolo by to pre nich takto celkom nereálne. Navrhol to takto lebo to CVC tam možno ešte pred tromi rokmi fungovalo. Ľudia na to boli zvyknutí. Minimálne dva alebo tri domy tam boli postavené v čase, keď komunitné centrum fungovalo.

Mgr. Slyško – vyjadril sa, že na komisii strávili nejaké dve hodiny, podrobne si pozerali ten projekt. Projekt je veľmi pekný, dáva zmysle, ale nepozdávala sa im lokalita. Napr. na projekte sú navrhnuté pivničné priestory, sú tam náročné zemné práce. V tej lokalite ten projekt, iba čo sa týka ventilácie pivničných priestorov, kde je navrhnuté fitness, je tu plus nejakých 120 000€. Sú tam náročné zakladacie práce. Celý objekt musí byť nejaký 1,5m utopený, aby tam vôbec bolo možné na tom pozemku spraviť. V rámci projektu je navrhnutá sála, kde kapacita je primátor mesta – predniesol faktickú poznámku, že ide o investičný zámer, nie je to projektová dokumentácia.

Mgr. Slyško – reagoval, že chápe, ale podľa vizualizácie, čo dostali je tam navrhnutá sála, ktorej maximálna kapacita je 70 ľudí. Z tej sály je navrhnutá terasa a pán Kubík to má 5m od spálne. Keď tam tí ľudia pôjdu. Podľa jeho názoru, čo sa týka tých zemných prác a všetkého v inej lokalite by bol takýto projekt možno o 300 000 € lacnejší. Celkové odhadované investičné peniaze tam môžu dosahovať okolo 1 milióna €. Skonštatoval, že reálne funkčné to tam bolo možno pred 10-12 rokmi.

PharmDr. Masaryková – vyjadrila sa, že nikto na finančnej komisii nevytiahol podnet od pána riaditeľa ZŠ. Nevie ako si predstavujú ako fungujú poslanci, členovia komisie, ak má na ňu nejaký občan podnet, automaticky považuje za absolútnu slušnosť voči tomu človeku, keď ju osloví alebo je na ňu orientovaný mail, prvá to vytiahne. Nato sú poslanci a komisie, že keď sa niekto na nich obráti, prví to vytiahnu, dajú podnet, otvorí to. Ďalej sa vyjadrila k domčeku. Stále hovoria, že 50 000€, že treba očakávať, že bude zlá doba, s tým súhlasí. Skonštatovala, že nechápe jednu vec. Oni z minúty na minútu odsúhlasia 40 000€ na projekt Slnčné skaly – toalety. teraz chceme 50 000€ na domček, ktorý chátra. Domček, ktorý je priamo v Rajeckých Tepliciach a má slúžiť priamo občanom a majú s tým problém. Povedala, že je za to, aby bolo aj na Slnčných skalách, ale keď vedia byť tak neskutočne veľkorysí pri kempingu slnečné skaly, ktoré až tak často nevyužívajú priamo občania Rajeckých Teplíc, prečo potom nedoprajú aj občanom tých 50 000€. Myslí si, že na takýto domček a komunitné centrum to nie je veľa.

Mgr. Slyško – predniesol faktickú poznámku, že 50 000€ je na zbúranie. Keby sme tam niečo chceli postaviť, tak sa bavíme o miliónoch eur.

PharmDr. Masaryková – pokračovala, že Ing. Bielik chcel doplniť na projekt, sanáciu a rozvody. Podotkla, že to jasne hovoril. Ďalej povedala, že ona trvala aj na VZN, čo hovorila a hájila nočný klud. Podotkla, že v obytnej zóne sa nachádza aj Slnčný pavilón, aj každá reštaurácia, ktorá je v Rajeckých Tepliciach. Stále platí nočný klud 22:00 hod. iné dni v lete je to posunuté. Bude prvá za to, aby ani komunitné centrum nebolo vybraté z toho, aby tam bol nočný klud. Akonáhle je VZN mesta a hovorí o nočnom klude, ktorý končí o 22:00, musí to dodržiavať každá prevádzka. Spomenula aj Slnčný pavilón, že sa tam nič nedeje. Informovala, že mnoho dôchodcov v Rajeckých Tepliciach berie obedy práve zo Slnčného pavilónu, ktorý im priamo aj rozvážajú. Bývajú tam cvičenia, koncerty, vínne cesty, MDD, stretávajú sa tam seniori, sú tam kary, svadby a oslavy. Nie je pravda, že sa tá prevádzka nevyužíva.

Mgr. Baďurová – vrátila sa ku komunitnému centru. skonštatovala, že je asi jedna z posledných matiek, ktorá ho navštevovala s deťmi. Chodilo ich tam asi 5 mamičiek, ktoré to nejakým spôsobom využívali. Skonštatovala, že tie podmienky tam už potom boli nevyhovujúce pre deti.

Bola tam pleseň, vlhko. Riešili potom iné priestory na stretávanie. Ďalej sa vyjadrila ku Slniečným skalám. Príde jej to ako zámer, ktorý prináša do mesta peniaze. Je to projekt, takže je tam nejaká návratnosť financií, takže to nebudú vyhodené peniaze. Na sociálnej komisii sa bavili, čo do budúcna s priestormi v Harmónii. Sú tam nevyužité voľné priestory, ktoré v súčasnosti asi nemôžeme využívať, ale do budúcna áno. Uviedla, že najnovšie trendy sú spájať komunity, či už vekovo rozdielne alebo z iného prostredia. Napadlo ju, či by práve toto nemohol byť ten priestor, kde by sa to komunitné centrum nejakým spôsobom sprevádzkovalo. PharmDr. Masaryková – vyjadrila sa, že v žiadnom prípade by sme nešli do budovania budovy komunitného centra, keby sme nezískali prostriedky mimo mesta. Tú sumu nie sme schopní samostatne pokryť. Skonštatovala, že musíme niekde začať. Pripomína jej to, keď chceli začať s Harmóniou, presne toto isté – „Nebudeme mať na to“, „mesto to zničí“, „nebudeme mať dostatok klientov“ a vidíme ako to dopadlo. Poprosila, aby sme nestrašili skôr ako ideme do nejakého projektu a nehovorili, že to nie je možné. Niekde sa musí začať. Ak nezačneme a nevyčleníme nejaké peniaze, tak ten priestor nikdy nebude. K priestorom v Harmónii sa vyjadrila, že by bolo do budúcna možno lepšie zväziť ďalšie miesta.

primátor mesta – reagoval k domčeku a k negatívam. Povedal, že je dôležité ako sa stanovujú podmienky pre tých, ktorí ho budú využívať.

Mgr. Slyško – poznamenal, že vhodnosť lokality má zásadný vplyv na prevádzkové náklady do budúcna.

JUDr. Pialová – opýtala sa, či majú názor, že tam komunitné centrum nemá byť?

Mgr. Slyško – reagoval, že si prešli projekt, ten projekt je vhodný, ale všeobecný názor bol taký, že tá lokalita nie je úplne vhodná. Preto aj náklady na obstaranie takejto stavby v tom konkrétnom mieste sú nepomerne vysoké ako v štandardnej lokalite. Uviedol, že je tam vysoká spodná voda, je tam navrhnuté fitko. Zakladacie práce tam pôjdu do 10m. Tam sa to môže celé aj usúvať.

primátor mesta – predniesol faktickú poznámku – zopakoval, že investičný zámer a projektová dokumentácia sú dve rozdielne veci.

Mgr. Slyško – reagoval, že zámer je dobrý, ale lokalita sa im nezdá vhodná.

JUDr. Pialová – znova sa opýtala, či sú proti tomu, aby bolo v tejto lokalite komunitné centrum.

Mgr. Slyško – uviedol, že na tento konkrétny zámer táto lokalita nie je vhodná.

Ing. Lamoš - povedal, že by sa rád vrátil k rozpočtu. Reagoval, že ak to chceme sanovať, dajme návrh o tom hlasovať.

Ing. Bielik – reagoval, že by chcel dať návrh.

Ing. Lamoš – povedal, že nie je za to, aby sme náš rozpočet nafukovali v takej miere ako to bolo navrhnuté. Náš rezervný fond je v súčasnej dobe niekde na úrovni 70 + 150 000€, čo je vlastne 220 000€. Skonštatoval, že podľa neho bude ten rezervný fond možno ešte aj vyšší, vzhľadom na to, že sa tam čakajú dosť vysoké refundácie. Keďže na konci roka čakáme celkom veľký prebytok, navrhol z rezervného fondu obce zapojiť 200 000€ z dlhodobých úverov. Je to čisto o tom, že nafukujeme nejakým spôsobom. Ďalej navrhol znížiť položku, ktorá bola v návrhu a ktorá v podstate ani nebola krytá na výdavkovej strane, o 300 000€, ale tým, že nebola krytá vo výdavkovej strane, de facto sa jedná o zvýšenie iba 200 000€. Takže dovolili by sme si obrať dlhodobý úver a týmto úverom budeme kryť iba tú spoluúčasť pri tej kanalizácii, čo je vo výške 200 000€. Skonštatoval, že nevieme koľko to bude, pretože sa to môže nejakým spôsobom pohybovať a je dosť pravdepodobné, že budeme môcť na toto čerpať úplne mimo, v podstate z externých zdrojov, ktoré budú nejakým spôsobom postúpené zo strany štátu. Budeme môcť na to čerpať envirofond. Pokračoval, že keďže nevieme kedy tá kanalizácia začne, nevidí dôvod dávať do rozpočtu úpravu ciest vo výške 150 000€, keďže nemáme v podstate kanalizáciu ani rozbehnutú.

primátor mesta – predniesol faktickú poznámku – rekonštrukcia, modernizácia ciest je navrhnutá iba na tie úseky, kde už je kanalizácia vybudovaná, nemá súvis s tým, kde sa bude budovať.

Ing. Lamoš – pokračoval a uviedol, že vzhľadom na to, že sme sa s areálom v škole ani s parkovaním nepohli, nepohli sme sa v športoviskách, premeškali sme príležitosť požiadať o eurofondy na nejaké športoviskám, na pozemky, ktoré máme pri škole, myslí si, že potrebujeme vyriešiť túto vec, vzhľadom na to, že sme pri MŠ videli, že je to jednoduché, tak jednoznačne dáva peniaze na to, aby bol pripravený nejaký náhľad areálu ZŠ a dedikuje na to peniaze, na projektovú dokumentáciu areálu školy vo výške 15 000€. Ďalej navrhol rekonštrukciu a údržbu havarijného stavu elektrorozvodov v škole obvodového plášťa a strechy vo výške 40 000€. Za ďalšie navrhol rekonštrukciu a modernizáciu parkovísk, chodníkov, plota v ZŠ, vo výške 70 000€. Ďalej navrhol zvýšenie výdajov pre OZ, nadácie a neinvestičné fondy v tomto meste vo výške 10 000€. Ďalej požiadal o zníženie položky konkurzy a súťaže o 20 000€, položku interiérové vybavenie znížiť o 30 000€ a znížiť položku všeobecnej služby o 10 000€. Okrem toho navrhol dedikovať na rekonštrukciu a modernizáciu detských ihrísk 25 000€.

JUDr. Pialová – opýtala sa predsedu finančnej komisie prečo tieto návrhy nepredložil skôr a na finančnú komisiu. Povedala, že si myslí, že je ten najfundovanejší človek v rámci poslancov. Skonštatovala, že ostatní sa na svojich komisiách snažia riešiť veci tak, aby sa aj ostatní poslanci vždy dozvedeli, mali ich v materiáloch a mohli sa k nim vyjadriť.

primátor mesta – vyjadril sa, že za posledné 3 roky je štandard, že sa nepredkladajú návrhy v rámci nejakého pripomienkovania, v rámci finančnej komisie. Štandardom je, že príde sem skupinka, dá si to na zastupiteľstve, nedá sa konštruktívne nejakým spôsobom. Obchádzajú sa tu určiti a tu sa to teraz dozvieme na zastupiteľstve. Dokonca ani na mestský úrad nám nebola ani jedna takáto požiadavka doručená. Toto nie je štandardná spolupráca v rámci fungovania samosprávy. Vyjadril sa k tomu, že sme prišli o peniaze z fondu na podporu športu, na športovisko. Opýtal sa, či prišli s návrhom, aby sme sa šli do toho zapojiť. Skonštatoval, že v okolitých obciach a mestách štandardne chodia poslanci, pomáhajú, aktívne sa zapájajú aj do podujatí. Je tam možnosť ušetriť aj takto. Výdavky nám idú hore a teraz sa dostaneme ešte na úroveň nižšiu ako minulý rok.

Ing. Lamoš – vrátil sa k ZŠ. Bolo povedaná, že len 50% detí je z Rajeckých Teplíc a Poluvsia. ZŠ je nejakým spôsobom podriadená primátorovi ako manažérovi mesta. Má svoju nejakú právnu právomoc. Uviedol, že vzhľadom na to, že bol 10 rokov predsedom rady rodičov a bol v rade školy, dobre vie, akým spôsobom funguje tento vzťah a dobre vie o tom financovaní týchto škôl. Vie, že škola je dotovaná, že je špeciálny normatív pre prevádzku školy. Tu je priestor na to, aby mesto nejakým spôsobom kooperovalo s pánom riaditeľom školy. Nie je to o tom, že všetky peniaze musíme dať my ako mesto, ale to na primátorovi ako manažérovi mesta mu toto nariadiť. Pokračoval, že primátor dostal požiadavku od svojho podriadeného ako od všetkých ostatných a nejakým spôsobom sme im túto informáciu nedali lebo sme si mysleli, že oni im ju informáciu poslať. Nezdá sa mu to fér. Chcete riešiť problém, ktorý je v škole. Povedal, že doteraz riešia školu iba oni, je úplne na okraji záujmu zo strany mesta. Ak máme možnosti tam nejakú pomôcť, určite môžeme, ale je to o diskusii. Ďalej sa vyjadril k spolupráci. Povedal, že by bol rád, keby je tá spolupráca iná. Je zaujímavé schvaľovať rozpočet, keďže nemáme prijaté ani jedno VZN na príjmovej strane a dostali sme ich dnes alebo včera.

primátor mesta – reagoval, že rozpočet je zložený na základe nejakých informácií, teda dát VZN. O týchto dátach boli informovaní vopred, čo za zmeny sa tam chystajú a aké majú dopady na rozpočet. Uviedol, že sa to týkalo VZN týkajúcich sa školy, čo sa týka réžie, týkalo sa to VZN ako sú sociálne služby, čo bolo aj na sociálnej komisii. Podstata veci a to čo sa mení bolo vysvetlené na finančnej komisii aj v materiáloch.

JUDr. Pialová – vyjadrila sa, že poslanec Ing. Lamoš kritizuje prácu ostatných, ale zabúda, že ako poslanci sú rovnakí partneri a ten ich vzťah k nám je oveľa horší ako ku všetkým, lebo nám nič nedáte vedieť.

Ing. Lamoš – reagoval, že bola finančná komisia, na ktorú bolo pozvané mesto a všetci poslanci. Uviedol, že z poslancov tam boli traja.

Mgr. Slyško – opýtal sa, prečo tam nebola.

JUDr. Pialová – opýtala sa, či tam odznel tento návrh. Uviedla, že žiadny takýto návrh nedostala.

p. Peter Majerčík (z radu občanov) – opýtal sa, prečo je komunikácia medzi poslancami taká aká je.

Mgr. Slyško – uviedol, že tento problém tu bol aj v minulosti. Povedal, že vnímajú, že je na nich vytváraný nejaký tlak, dostávajú veci neskoro a nevedia si ich naštudovať. Skonštatoval, že tie veci sú vyexportované zo systému, ale prídu neskoro.

Ing. Lamoš – vyjadril sa, že požaduje, aby mal podklady v plnej miere, boli detailné. Povedal, že má na to nárok, sú to naše verejné peniaze a má to byť všetko transparentné. Za seba povedal, že to transparentné nie je.

primátor mesta – uviedol, že Žilina a Rajec majú zamestnaného čisto takého administratívneho pracovníka, ktorý spracúva tieto veci.

PharmDr. Masaryková – povedala, že je pravda, že v tých mailoch primátor vyzýval, že ak majú nejaké návrhy, aby ich predložili, aby sa mohli zapracovať. Skonštatovala, že oni sú v časovej tiesni, keď majú na nejaké rozhodnutie alebo nejaký návrh alebo podnet 2 dni, 5 dní, 7 dní. Ju u nich úplná bežnosť, že dve minúty pred hlasovaním povedia ich podnet. Nie je to fér. Žiadajú absolútnu korektnosť a je im málo. Jasne dávajú najavo, že sú v prevahe.

Mgr. Slyško – povedal, že súhlasí s PharmDr. Masarykovou, každý si nesie zodpovednosť za vlastné rozhodnutia. Robíme ich a nesieme za ne zodpovednosť.

Mgr. Baďurová – reagovala, že si váži, čo PharmDr. Masaryková hovorí, ale tiež sa jej horšie žije za posledné 3 roky na území Rajeckých Teplíc lebo ten naratív je ako všetkému bránime, všetkému stojíme v ceste, nič nechceme, nič neodsúhlasujeme. Povedala, že nemá pocit, žeby za tie tri roky alebo ona sama bola v niečom v rozpore alebo by niečo neodsúhlasili také dôležité. Je vykreslená ako niekto, kto tu bojuje proti niečomu.

primátor mesta – reagoval, že koľkokrát poďakuje aj on na MsZ za podporu jednotlivých vecí, projektov, VZN, uznesení.

PharmDr. Masaryková – skonštatovala, že len hovorí, že sa treba zamyslieť nad tým. Sama za seba povedala, že nikoho nikde nevykresľuje, ani nerozoberá. Povedala, aby sa sami nad tým zamysleli, či si aj sami za to nemôžu.

JUDr. Pialová – opýtala sa, prečo pred nimi zadržávajú ich návrhy, ktoré chceli dať do rozpočtu.

Ing. Lamoš – povedal, že súhlasí s tým, že by si mali veci posielat' vopred, na čas, tak aby si ich mohli preštudovať a zaujať správne stanovisko.

primátor mesta – opýtal sa, čo sme úmyselne zadržovali. Povedal, že si takéto závažné obvinenie nedovolí povedať bez toho, aby mal dôkaz

Ing. Lamoš – reagoval, že má dôkaz, ale toto sa vyšetruje v inej sieni.

JUDr. Pialová – opýtala sa, prečo teda pred nimi zadržovali do 19:00 ich návrhy, ktoré chceli dať do rozpočtu.

Mgr. Slyško – reagoval, že si k rozpočtom pýtajú rovnaké veci 3 roky a vždy to príde agregované, potom si musia vymeniť 40 mailov, aby sa k tým veciam dopátrali. Nakoniec sa k tým veciam dostaneme, ale dostaneme sa k nim niekoľko hodín pred tým ako máme robiť rozhodnutia.

primátor mesta – uviedol, že ako náhle máme materiály pripravené, akonáhle sme mali pripravený rozpočet, poslali sme ho. Požiadavky, akonáhle ste mali na nás, priebežne sme ich posielali akonáhle sme ich zosumarizovali a pripravili.

PharmDr. Masaryková – skonštatovala, že namiesto toľkých mailov by niekedy stačilo ísť na mesto a vykonzultovať si to so zamestnancami mesta priamo, nech vysvetlia každý položku

Ing. Bielik – vyjadril sa k informáciám. Povedal, že prebehla finančná komisia, na konci otázok komisie a odpovedí zo strany mesta nemal Ing. Lamoš žiadnu otázku, teraz povie, že nemal všetky informácie.

Ing. Lamoš – reagoval, že na komisii jasne povedal, že pred dvoma hodinami dostal podklady, ktoré ani neotvoril. Bolo tam presne to, čo chcel. Potom si to celé preštudoval a napísal už len

12 otázok, aby sa mu to celé ujasnilo. Vyjadril sa aj k transparentnosti. Uviedol, že dnes bol v Žiline, kde mu bolo povedané, že schválili rozpočet a trvalo to pol hodiny. Bolo to aj skrz to, že majú povinnosť zverejňovať aj pre všetkých občanov všetky podklady online, ktoré majú na MsZ a komisie. Bez toho, aby ich bolo potom možné nejakým spôsobom obmieňať alebo dopĺňať. Možno by to tých ľudí zaujímalo a vyjadrili by sa. Čo sa týka dôvodovej správy, dá sa to prejsť na komisii, ale stačilo by mať komplet analytický rozpočet, ktorý počítač vygeneruje za 2 minúty. Povedal, že zadržiavať informácie o tom, že je treba nejakým spôsobom rekonštruovať školu, je nefér. Preto si dovoľil urobiť tabuľku, pretože nemá čas chodiť a vypytovať si večer informácie.

primátor mesta – reagoval na príklad zo Žiliny. Napr. poslanci z Rajca dávajú svoje návrhy na rozpočet dopredu.

p. Knapec – skonštatoval, že keď na to človek nemá čas, nemá ísť za poslanca.

prednosta mesta – reagoval, že sám je poslancom obecného zastupiteľstva. Povedal, že tento rok si znížili odmeny, pretože to nevykonávajú ako zárobkovú činnosť a je im jedno, či s tým strávia týždeň, dva alebo tri, ale berú to poslanie a sú tam zvolení ako zástupcovia občanov.

p. Kolárová – vyjadrila sa k požiadavke od školy. Uviedla, že prišla dva týždne pred zostavovaním rozpočtu. My dve ako laici, nie sme elektrikárky, nie sme stavbárky. Nevie, či sa oni z ich pozície vedia vžiť, že ony teraz zostavujú rozpočet, máme nejaké príjmy a my teraz máme určiť nejaké čiastky, čo povedal pán riaditeľ, budú stáť. Pán primátor napísal pánovi riaditeľovi, aby navrhol nejaké sumy, kde sa máme odraziť. Lebo my dva týždne pred zostavovaním rozpočtu nemáme čas zháňať cenové ponuky. Pán riaditeľ bol pozvaný na finančnú komisiu osobne, ale ospravedlnil sa, že nemôže prísť. Povedala, že teraz nie sme schopní zahrnúť, nemáme dosť príjmov, ale vždy je možnosť z prebytku.

Mgr. Slyško – povedal, že chápe, ale je to skôr manažérska vec o nejakej agende. Táto požiadavka bola na meste možno od roku 2023, ale vlastne tá agenda nebola prevzatá, pretože pred tým pánom tým pánom, ktorý je na správe majetku teraz tam bola nejaký čas pani Žideková, predtým tam bol niekto iný. Informácie tu boli, len sa to neriešilo. Tá električka je tam dlhodobý problém, ale čo sa týka strechy, je tam narušená kompaktnosť plášťa a keď príde silnejší vietor, tak tú strechu môže zobrať. Nie je to len vina mesta, je to aj vina riaditeľa, že jednoducho tú agendu neposúval a nevysvetlil, že by sa v tom malo pokračovať. Je to o komunikácii. Kapitálovo tie nehnuteľnosti patria mestu a prevádzkuje ich škola. Sme radi, keď sa to bude riešiť. Chápeme, že vecí je veľa a nie je to jednoduché. Na druhej strane máme človeka, ktorý sa venuje správe majetku a mal si tú agendu prevziať.

p. Kolárová – vyjadrila sa, že veľa škôl má odovzdaný majetok od zriaďovateľa a ony sa oň starajú. My to nemáme. Nám aj pani audítorka navrhla, že ten majetok by sa tej škole mal odovzdať.

hlavný kontrolór mesta – informoval, že dnes ukončil kontrolu ZŠ. Povedal, že je neštandardné, že aj drobný majetok a všetky nákupy sú evidované na meste. To je čo sa týka drobného majetku. Čo sa týka veľkého majetku, ktorý nadobudne ZŠ, musí to byť v účtovníctve a evidencii ZŠ a čo sa týka majetku, ktorý spravuje na základe nejakého protokolu od mesta a čo sa týka financovania takéhoto majetku, rekonštrukcií, obnov, to je naozaj na rozhodnutí MsZ. Toto je naozaj politické rozhodnutie. Čo sa týka evidencie majetku, tak nemá to byť na meste, malo by to byť na ZŠ, keďže má právnu subjektivitu.

Mgr. Slyško – uviedol, že sú tam ďalšie nevyužitú príležitosti. Je tam nejaká forma financovania. Okrem toho tam je možnosť dohľadovacieho konania, v rámci ktorého sa dá veľa vecí, čo sa týka údržby riešiť.

Následne primátor mesta predniesol pozmeňujúce návrhy:

1. Zo strany mesta:

- spolufinancovanie projektu k dopadom, kde sme v predošlom uznesení schválili spoluúčasť vo výške necelých 9000€

- návrh na pasportizáciu drevín, čo vyplýva zo zákona o ochrane prírody vo výške 5000€ zapojenie do výdavkovej časti rozpočtu
- prípravná projektová dokumentácia o dažďovej kanalizácii približne 3100€ vo výdavkovej časti a spoluúčasť z úveru vo výške 200 000€ a na chodník Pltník z úveru 50 000€

2. Návrhy poslanca Ing. Bielika:

- návrh znížiť vo výdavkovej časti rozpočtu na kanalizáciu 50 000 € z úveru a dať na domček, na sanáciu vo výške 50 000€ - kanalizácia plus projektová dokumentácia

3. Návrhy poslanca Ing. Lamoša -

- rekonštrukcia a modernizácia ZŠ – vyčleniť 125 000€ z rezervného fondu
- rekonštrukcia a modernizácia na detské ihriská – vo výške 25 000€
- zníženie rozpočtu z vlastných zdrojov na konkurzy a súťaže o 20 000€
- zníženie o 30 000€ na interiérové vybavenie na administratívne úradu
- všeobecné služby na administratívne úradu znížiť o 10 000€
- rezerva občianskemu združeniu zvýšiť o 10 000€
- na rekonštrukciu ciest znížená suma z úveru cesty na nulu a doplniť tam z vlastných zdrojov 33 000€
- v príjmovej časti rozpočtu zníženie z 500 000 na 250 000€

Do diskusie sa prihlásili:

p. Grossová – vyjadrila sa k návrhu rozpočtu na kultúru, ktorý je navýšený asi o 20 000 alebo nejakých 16 000€. Uviedla, že je to z toho dôvodu, že medziročný nárast všetkých výdavkov a cien, ktoré sú je 16-30%. Z toho rozpočtu, ktorý je, nedokážeme pokryť výdavky, ktoré máme, pokiaľ chceme udržať akcie v takom štandarde, ako ich máme. Skonštatovala, že si myslí, že sme viac otvorení aj domácim, kde doteraz to bolo smerované viac-menej len pre našich hostí. Informovala, že budúci rok nás čaká 650. výročie prvej písomnej zmienky o Rajeckých Tepliciach. Neplánujeme žiaden nový festival, ani nové akcie. Chceme pokryť len tie výdavky, ktoré máme pri tých akciách, ktoré doteraz usporadúvame. Vrchol toho 650. výročia plánujeme počas Letných slávností. Informovala o náraste nákladov na ozvučenie a interpretov.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol hlasovanie za jednotlivé pozmeňujúce návrhy:

1. Hlasovanie za pozmeňujúce návrhy zo strany mesta:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 0
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, JUDr. Katarína Pialová, Ing. Pavol Bielik			

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

2. Hlasovanie za pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Bielika:

za: 4	proti: 3	zdržal sa: 2	neprítomný: 0
PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, JUDr. Katarína Pialová, Ing. Pavol Bielik	Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.	Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško	

Pozmeňujúci návrh nebol prijatý.

3. Hlasovanie za pozmeňujúce návrhy poslanca Ing. Lamoša:

za: 5	proti: 3	zdržal sa: 1	neprítomný: 0
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.	Jozef Knapec, JUDr. Katarína Pialová, Ing. Pavol Bielik	PharmDr. Mária Masaryková	

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na **uznesenie č. 53/2025**

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

návrh viacročného rozpočtu a programového rozpočtu mesta Rajecké Teplice na roky 2027 – 2028

II. schvaľuje

rozpočet a programový rozpočet mesta Rajecké Teplice na rok 2026

Hlasovanie:

za: 5	proti: 3	zdržal sa: 1	neprítomný: 0
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.	PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, JUDr. Katarína Pialová	Ing. Pavol Bielik	

Uznesenie č. 52/2025 bolo prijaté.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie primátor mesta poďakoval za účasť všetkých prítomných a zasadnutie o 21:20 hod. ukončil. Obsah jednotlivých diskusných príspevkov ako aj celé zasadnutie MsZ je možné si pozrieť na audiovizuálnom zázname:

<https://www.rajecke-teplice.info/pages/videozaznamy-zo-zasadnuti>

Ing. Ambróz Hájnik, PhD.
primátor mesta Rajecké Teplice

Ing. Martin Dočkalík, PhD.
prednosta mesta Rajecké Teplice

Overovatelia zápisnice:

Ing. Pavol Bielik

.....

Ing. Milan Grochal, PhD.

.....

Zapisovateľka:

Ivana Gašpariková

.....