



Zápisnica z XXVIII. neplánovaného zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rajeckých Tepliciach, konaného dňa 18.08.2026

MsZ začalo o 17.05 hodine.

Prítomní poslanci: 9, ospravedlnený: 0. Prítomných poslancov bola nadpolovičná väčšina, MsZ bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa. Zasadnutie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. Ambróz Hájnik, PhD. Primátor mesta informoval, že z dnešného zastupiteľstva bude vyhotovený audiovizuálny záznam, ktorý bude umiestnený na webovom sídle mesta a zároveň upozornil, aby prítomní nepoužívali osobné údaje v diskusných príspevkoch pri jednotlivých bodoch rokovania.

Za overovateľov zápisnice určil: Mgr. Katarína Baďurová a PharmDr. Mária Masaryková
Za zapisovateľku bola určená: slečna Gašparíková.

Primátor mesta dal hlasovať o nasledovnom programe rokovania:

1. Ihrisko Pltník - projektový manažment
2. DHZ Poluvsie - výzva
3. Zmena rozpočtu č. 4/2026

Hlasovanie:

za: 4	proti: 0	zdržal sa: 5	neprítomný:0
JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Ing. Pavol Bielik		Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing.Milan Grochal, PhD., Stanislav Majerčík	

Navrhnutý program nebol schválený.

Mgr. Slyško predniesol poslanecký návrh, aby bol z programu vypustený bod č. 1 – Ihrisko Pltník - projektový manažment.

Hlasovanie za pozmenený program:

za: 5	proti: 4	zdržal sa: 0	neprítomný:0
Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing.Milan Grochal, PhD., Stanislav Majerčík	JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Ing. Pavol Bielik		

Pozmenený program bol schválený.

1. DHZ Poluvsie – výzva.

Mesto Rajecké Teplice má záujem uchádzať sa o dotáciu z Ministerstva vnútra SR v rámci výzvy č. II. PHaZZ 2026 na zlepšenie materiálno-technického zabezpečenia a činnosti DHZ Poluvsie.

Projekt počíta s nasledovnými aktivitami:

Servis, údržba, oprava a výdavky s tým spojené hasičskej techniky v autorizovanom servise Automobilových opravovní Ministerstva vnútra SR, a. s.

Uznesenie MsZ Mesta Rajecké Teplice je povinnou prílohou k žiadosti o poskytnutie dotácie.

Do diskusie sa prihlásili:

Mgr. Slyško – predniesol pozmeňujúci návrh doplniť do tohto bodu aj DHZ Rajecké Teplice. Ak sa nenájde nijaká technika, ktorá by sa dala zoservisovať. Skúsme to preformulovať tak, aby sa dalo pre oba zbory.

Hlasovanie:

za: 4	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:0
Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing.Milan Grochal, PhD., Stanislav Majerčík, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Ing. Pavol Bielik			

Ďalej sa do diskusie prihlásili:

Ing. Lamoš – opýtal sa na aký stroj to plánujeme použiť.

primátor mesta – objasnil, že hasiči to chcú na mašinu alebo na opravu nádrže. Uviedol, že z Rajeckých Teplic sme nemali nič, takže tam sa nič nedalo.

p. Knapec – opýtal sa, koľko dopredu vedeli, že to treba.

primátor mesta – odpovedal, že asi mesiac.

Mgr. Slyško – doplnil, že výzva bola vypísaná 10.07. a uzatvorenie výzvy je 24.08. Skonštatoval, že čas bol krátky, ľudia boli na dovolenkách. Uviedol, že z Rajeckých mali tiež nejakú mašinu, ale povedali im, že sa tá výzva na to nevzťahuje. Takže možno nájdú niečo iné, keď sa nenájde nič iné, akceptujem to, ale treba im dať šancu.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na uznesenie k Poluvsiu:

Uznesenie č. 46/2026

Mestské zastupiteľstvo

I. Schvaľuje

- Predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v rámci výzvy číslo II. PHaZZ 2026 na projekt Zlepšenie materiálno-technického zabezpečenia a činnosti DHZ Poluvsie.
- Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov.
- Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 5 % (max. 250 EUR) z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu.

Hlasovanie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:0
JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, Ing.Milan Grochal, PhD., PharmDr. Mária Masaryková, Ing. Pavol Bielik, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Stanislav Majerčík			

Uznesenie č. 46/2026 bolo prijaté.

Následne dal primátor mesta hlasovať za uznesenie pre DHZ Rajecké Teplice:

Uznesenie č. 47/2026

Mestské zastupiteľstvo

I. Schvaľuje

- Predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v rámci výzvy číslo II. PHaZZ 2026 na projekt Zlepšenie materiálno-technického zabezpečenia a činnosti DHZ Rajecké Teplice.
- Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov.
- Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 5 % (max. 250 EUR) z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu.

Hlasovanie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:0
JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, Ing.Milan Grochal, PhD., PharmDr. Mária Masaryková, Ing. Pavol Bielik, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Stanislav Majerčík			

Uznesenie č. 47/2026 bolo prijaté.

2. Zmena rozpočtu č. 4/2026.

Rozpočet a programový rozpočet Mesta Rajecké Teplice na rok 2026 bol schválený uznesením MZ č. 53/2025, dňa 18.11.2025. Rozpočet bol schválený ako prebytkový.

V súčasnosti predkladáme na posúdenie a schválenie návrh na zmenu rozpočtu a programového rozpočtu na rok 2026 č. 4/2026.

Základom pre tvorbu výdavkovej časti rozpočtu mesta bol stav finančných prostriedkov mesta a možností presunov v schválenom rozpočte.

Po prehodnotení položiek rozpočtu a programového rozpočtu navrhujeme nasledovné zmeny presunmi vo výdavkovej časti, zapojením príjmov v príjmovej časti a výdavkovej časti rozpočtu:

Program 4. Služby občanom

Podprogram 4.2.1 Cintorínske a pohrebné služby

- Funkčná klasifikácia – 08.4.0
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa zvýšenie položky 71 o sumu 1 500,00 eur na spolufinancovanie rekonštrukcie Pamätníka padlým v I. svetovej vojne.

Doplnenie finančných prostriedkov na kapitálové výdavky navrhujeme zapojením príjmov z položky EK 322001 z prostriedkov refundácie kapitálových výdavkov rekonštrukcie MŠ Poluvsie.

Program 5. Bezpečnosť

Podprogram 5.2.2 DHZ Poluvsie

- Funkčná klasifikácia – 03.2.0
- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa zvýšenie položky 63 o sumu 250,00 eur na spolufinancovanie k žiadanej dotácii

Doplnenie finančných prostriedkov na bežné výdavky navrhujeme zapojením príjmov z položky EK 312001 z prostriedkov refundácie bežných výdavkov rekonštrukcie MŠ Poluvsie.

Program 7. Komunikácie

Podprogram 7.2.3 Rekonštrukcia a výstavba chodníkov a miestnych komunikácií

- Funkčná klasifikácia – 04.5.1
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa zníženie položky 71 o sumu 10 500,00 eur z rekonštrukcie a modernizácie ciest presunom na:

Podprogram 7.1 Bežné opravy chodníkov a miestnych komunikácií

- Funkčná klasifikácia – 04.5.1
- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa zvýšenie položky 63 Tovary a služby o sumu 10 500,00 eur na opravu výtlkov.

Podprogram 7.2.7 Most pre peších hl. cesta cez Rajčanku do Poluvsia

- Funkčná klasifikácia – 04.5.1
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa zvýšenie položky 71 o sumu 23 000,00 eur na realizáciu projektu, vybudovanie lávky cez Rajčianku do Poluvsia.

Doplnenie finančných prostriedkov na kapitálové výdavky navrhujeme zapojením príjmov z položky EK 322001 z prostriedkov refundácie kapitálových výdavkov rekonštrukcie MŠ Poluvsie.

Program 10. Šport

Podprogram 10.2.1 Prevádzkovanie miniihriska

- Funkčná klasifikácia – 08.1.0
- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa zvýšenie položky 63 Tovary a služby o sumu 2 290,00 eur na projektový manažment k realizácii projektu „Ihrisko Pltník“

Doplnenie finančných prostriedkov na bežné výdavky navrhujeme zapojením príjmov z položky EK 312001 z prostriedkov refundácie bežných výdavkov rekonštrukcie MŠ Poluvsie.

Podprogram 10.2.1 Prevádzkovanie miniihriska

- Funkčná klasifikácia – 08.1.0
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa zvýšenie položky 71 o sumu 1 500,00 eur na projektovú dokumentáciu k projektu „Ihrisko Pltník“

Doplnenie finančných prostriedkov na kapitálové výdavky navrhujeme zapojením príjmov z položky EK 322001 z prostriedkov refundácie kapitálových výdavkov rekonštrukcie MŠ Poluvsie.

Program 5. Bezpečnosť

Podprogram 5.1 Mestská polícia

- Funkčná klasifikácia – 03.1.0
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa zníženie položky 71 o sumu 1 770,00 eur z obstarania automobilu pre MP presunom na:

Podprogram 5.1 Mestská polícia

- Funkčná klasifikácia – 03.1.0
- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa zvýšenie položky 63 Tovary a služby o sumu 1 770,00 eur na polepy a poistenie nového auta pre MP.

Do diskusie sa prihlásili:

Mgr. Slyško – opýtal sa k autu pre MsP, či sa auto nejako obstarávalo alebo ako to funguje.

prednosta mestského úradu – vysvetlil že auto sa obstarávalo na základe predložených cenových ponúk. Vyhrala najnižšia cenová ponuka. V rozpočte sme mali vyčlenených 25 000€. Obstaraná cena bola 22 790€. Ten zvyšok čo ostal, požadujeme, aby sme tie finančné prostriedky mohli ešte použiť na to vozidlo, čiže na polepy a zahrnutie poistenia, či už povinného zmluvného poistenia alebo havarijného.

Mgr. Slyško – opýtal sa, aký díleri boli oslovení.

prednosta mestského úradu – uviedol, že to bolo okolo 7 rôznych značiek. Informoval, že v požiadavkách sme zadali, aby to bol minimálne hybrid, aby to nebolo len samostatne spaľovací motor, pretože pre podmienky mesta (krátke trasy, časté štarty), vidíme pri hybride, že spotreba je podstatne nižšia. Povedal, že sme premýšľali aj nad elektromobilom, ale nemáme na úrade pripravenú infraštruktúru, aby sme mohli dobíjať to vozidlo.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či sú pre nich nejako dostupné informácie, že kto bol oslovený.

primátor mesta – reagoval, že poskytneme.

Mgr. Slyško – poprosil, o zaslanie.

prednosta mestského úradu – doplnil, že tak isto, čo sa týka polepov. Oslovili sme 5 firiem, ktoré robia takéto polepy.

Mgr. Slyško – opýtal sa, že keď sme nakoniec vybrali toto auto, tak či boli oslovení aj iní díleri tejto značky na to, aby sme si porovnali, či nám nevedia dať lepšiu cenu.

prednosta mestského úradu – vysvetlil, že priamo dali aj predajcovia tej istej značky podstatne vyššie, dokonca až od 2 000€, čo máme cez 10%, čo je dosť. Ďalej uviedol, že je to aj na základe toho, aké autá majú dostupné.

Ing. Bielik – opýtal sa, prečo máme k Ihrisku Pltník dve firmy na projektový manažment, keď máme zamestnanca.

primátor mesta – objasnil, že je to na projektovú dokumentáciu, na projektový manažment je iba jedna.

Informoval, že oni vedia zastrešiť kompletku, čo sa týka aj verejného obstarávania, aj potom následne monitorovačky.

Mgr. Slyško – pripomenul, že sú to dve firmy, jedna firma sa volá Huston, s.r.o. a druhá firma sa volá Apollo 11, s.r.o. Obidve sídlia na rovnakej adrese v Žiline a majú obe rovnakú konateľku.

primátor mesta – reagoval, že keď bude návrh na ďalšie, nemáme problém osloviť. Toto bola jedna ponuka, čo prišla.

Ing. Lamoš – reagoval, že štandardný postup je oslovovať tri firmy.

Mgr. Slyško – predniesol pozmeňovací návrh doplniť do tohto uznesenia doplniť finančné prostriedky pre DHZ Rajecké Teplice. Čo sa týka lávky v Poluvsí, tam je otázka, že my sme doteraz pracovali s cenou projektanta, ktorá bola nejakých 108 000€. momentálne nám prišli nejaké ponuky, jedna v sume 130 000€ a potom máme dve ponuky, ktoré prišli nad 200 000€. Myslí si, že v tých cenách sme jednak na PHZ od projektanta. Vyžadovalo by si to posúdenie finančnou komisiu. Navrhol tento bod presunúť na september. Navrhol vyňať z tohto uznesenia financie, ktoré sú určené na lávku a presunúť ich na september. Takisto navrhol vyňať projektový manažment ihrisko pltník a update projektovej dokumentácie ihrisko pltník.

Hlasovanie za jednotlivé pozmeňujúce návrhy Mgr. Slyška:

1. Doplniť do uznesenia financie vo výške 250€ na výzvu z ministerstva vnútra pre DHZ Rajecké Teplice

Hlasovanie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:0
JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, Ing. Milan Grochal, PhD., PharmDr. Mária Masaryková, Ing. Pavol Bielik, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Stanislav Majerčík			

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

2. Preložiť na september bod, týkajúci sa lávky Poluvsie. Navrhol vyňať z tohto návrhu na zmenu rozpočtu peniaze navrhnuté, čo sa týka spolufinancovania projektu investície lávky pre peších v Poluvsí vo výške 23 000€.

Hlasovanie:

za: 5	proti: 4	zdržal sa: 0	neprítomný:0
Ing. Milan Grochal, PhD., Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Stanislav Majerčík	JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková, Ing. Pavol Bielik		

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

3. Vyňať peniaze z tohto uznesenia na externý projektový manažment k ihrisku pri Pltníku.

Hlasovanie:

za: 6	proti: 3	zdržal sa: 0	neprítomný:0
Ing. Milan Grochal, PhD., Ing. Pavol Bielik, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Stanislav Majerčík	JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková		

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

4. Vyňať 1490€, ktoré boli plánované na update projektovej dokumentácie k ihrisku Pltník

Hlasovanie:

za: 6	proti: 0	zdržal sa: 3	neprítomný:0
Ing. Milan Grochal, PhD., Ing. Pavol Bielik, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Stanislav Majerčík	JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková	Jozef Knapec,	

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Ďalej sa do diskusie prihlásili:

Ing. Lamoš – opýtal sa na výtlky. Reálne sme súťažili výtlky a teraz chceme ďalších 10 500€ na ďalšie výtlky.

primátor mesta – reagoval, že je to stav, ktorý máme.

Ing. Lamoš – opýtal sa, prečo sme nesúťažili všetky výtlky v meste.

primátor mesta – odpovedal, že sme súťažili jednou sumou na cesty aj výtlky. Mali sme v rozpočte dedikované prostriedky na cesty a výtlky. Do tejto sumy sme teraz došli počas oprav výtlkov, do cca 13 000€ v rámci nášho rozpočtu, keďže sme naplnili tento balík peňazí, nemáme tam navyše prostriedky a nemôžeme ďalej pokračovať v oprave výtlkov, ktoré nám ešte ostávajú. Preto je tento návrh aj dnes na MsZ v rámci tejto zmeny rozpočtu, aby sme presunuli ďalšie peniaze na výtlky, aby sme ich mohli dokončiť v rámci tejto sezóny.

Ing. Lamoš – opýtal sa načo sme súťažili nejaké výtlky, keď sme nesúťažili všetky výtlky.

primátor mesta – reagoval, že sme súťažili cenu na výtlky v rámci verejného obstarávania, kde nám prišli na toto ponuky. Vyhrala najlacnejšia ponuka, firma Eurovia, ktorá nám to robila v rámci metráže výtlkov, čo sme mali my odhadnuté, aj čo oni chodili priebežne po meste, tak prišli ďalšie požiadavky od ľudí.

Ing. Lamoš – povedal, že označenia výtlkov sa tam objavili teraz v auguste.

primátor mesta – reagoval, že to bolo už pred realizáciou.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že nič nie je zrealizované.

primátor mesta – reagoval, že sa išlo do tej sumy, ktorú sme mali v rozpočte na cenu výtlkov, ktorá sa ešte menila, ako uvádzal v e-maili poslancom, keď sme mali ponuky v rámci marca, tak tam boli ponuky na výtlky aj na cesty v inej cenovej hladine. V rámci toho, že nastal konflikt na blízkom východe, išla cena ropy aj asfaltu vyššie. Tým pádom, keď sme mali teraz verejné obstarávanie, tak tam boli tie sumy cca 30%.

Ing. Lamoš – povedal, že sme mali v rozpočte nejakých 10 000€ a my chceme ďalších 10 000€, to nie je 30%.

primátor mesta – uviedol, že nevraví o cenovej ponuke, čo sa týka výtlkov, vraví o cenovej ponuke na asfalt. Nie na celkovú sumu, ktorú máme my v rozpočte.

Ing. Lamoš – požiadal vyškrtnúť túto položku. Chce, aby peniaze ostali na renováciu ciest. Povedal, že mesto má dostatok peňazí na to, aby to urobilo. Toto sú služby, ktoré si môžeme zaplatiť z vlastného rozpočtu.

Mgr. Slyško – povedal, že boli viaceré úseky, boli nejaké výtlky. Opýtal sa, že my nevieme aká suma vypadne z VO. Keď do VO zapojíme všetky veci, ktoré boli naplánované, tak možno sa to VO vysúťaží za vyššiu sumu ako to máme možnosť zaplatiť. Tak tam sa ozvete poslancom a poviete, že potrebujeme doplniť finančné prostriedky, ako sme to urobili pri moste. Opýtal sa, či pri cestách sa to nedalo.

primátor mesta – povedal, že dalo, počkali sme na vyúčtovanie, ktoré nám malo prísť. Informoval, že v priebehu toho sme ešte uzatvárali dodatok, ktorý sme išli do maximálnej sumy, ktorú sme mali na výtlky, aby sa porobilo čo najviac. Keďže sme naplnili túto sumu a prišlo aj vyúčtovanie, vedeli sme automaticky, že tam nemáme ďalšie prostriedky. Na základe toho som písal ten e-mail. 20. júla písal p. poslanec Lamoš, čo sa týka opravy výtlkov a ciest. Tam sme ešte nevedeli aká príde konečná faktúra. Čo sa týka dodatku na výtlky, ktoré robili priebežne, 29. júla som hneď písal e-mail, kde sme aj vyčlenili, čo sa týka jednotlivých návrhov na zmeny v rozpočte.

Mgr. Slyško – povedal, že tomu nerozumie, lebo sme chceli ešte niečo opraviť v Poluvsí pri otočke a chceli sme ešte túto opraviť veci. Keď zadám do VO všetkých 5 úsekov, tak z toho vypadne nejaká víťazná suma. Nevieť aká výsledná suma bude z VO a ak tá suma prekročí, to čo sme mali naplánované v rozpočte, tak obratom vieme požiadať poslancov o to, aby na to doplnili peniaze.

primátor mesta – reagoval, že sme dali indikatívne cenové ponuky. Bolo evidentné, že tam tie ceny išli napred.

Ing. Lamoš – uviedol, že ako poslanci MsZ zadali, že chceme opraviť tieto úseky ciest. Na to bola vyhradená nejaká suma peňazí. Podľa cenových ponúk, ktoré samozrejme nesedeli konečnými sumami, to je normálne, ale stačilo povedať, že tu sme to vysúťažili a potrebujeme ďalších 15 000€. Povedal, že nechápe, kto rozhodol o tom, ktoré cesty ideme dávať do toho VO. Opýtal sa primátora, či opravil cesty podľa ďalšieho uváženia alebo zasadala nejaká komisia.

primátor mesta – opýtal sa Ing. Lamoša, ktorú cestu chcel uprednostniť.

Mgr. Slyško – povedal, že dostali indikatívne ponuky v nejakom čase, keď sa rozdeľoval prebytok. Opýtal sa, či sme potom dostali nejaké ďalšie indikatívne ponuky, na základe ktorých sme sa rozhodli, že nám to asi nevyjde. Povedal, že oni videli iba tie prvé.

primátor mesta – objasnil, že predtým ako sme šli obstarávať, bolo poslané mailom, aké úseky ciest sme tam mali prioritne dané. Na základe pozmeňujúcich návrhov, ktoré boli aj v rámci aprílového MsZ, sme následne po VO ráтали s tým, že tam bude možné urobiť dodatok do výšky 15% z ceny diela, aby sme mohli zadať tieto ostatné úseky, ktoré boli odsúhlasené aj na aprílovom MsZ, aj prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Aj na základe VO bolo avizované, že ceny išli hore, že tá cena bude úplne inde a až potom, v júli, keď nám prišla posledná faktúra, keď sme mali celkové vyúčtovanie, tak sme dali aj v rámci tohto vedieť, že nám nevychádzajú ani len výtlky, aby sme v rámci tohto mimoriadneho MsZ riešili aspoň na tú opravu výtlkov.

Mgr. Slyško – povedal, že tomu teraz nerozumie, pri tom moste sa to dá, že máme nejakú indikatívnu predstavu, koľko to bude stáť a nejaký dopadne VO. Opýtal sa, prečo do toho VO neboli zadane aj tie ďalšie dva úseky. Povedal, že si myslí, že sa to dalo. Na základe indikatívnych ponúk predpokladá, že by to prekročilo tie možnosti, ktoré sme mali, ale to, čo chceme povedať, že keby bolo zaradených všetkých 5 úsekov, vypadne z toho nejaká suma a povedali by sme takto dopadlo VO, poprosím vás, ak chceme spraviť všetky úseky, potrebujem doplniť z rozpočtu na túto kapitolu toľko a toľko peňazí. Opýtal sa, či sa to dalo.

primátor mesta – odpovedal, že viac ako k tomu teraz povedal nepovie.

p. Knapec – reagoval, že nás zavolali, aby sme doplnili tú korunu. Povedal, že ide o to, aby tu teraz pred všetkými pred voľbami znemožnili pána primátora. Jednoducho vysvetlil o čo sa tu jedná. Zavolať poslancov na to, že tam chýbajú koruny, aby sa to dorobilo a tým to padlo.

PharmDr. Masaryková – doplnila, že stále hovoríme o tom moste, že cena je drahšia, že 108 000€ je projektant, už teraz je tam nejakých 134 000, čo je podľa nej úplne normálne. Ak my budeme takto stále všetko odsúvať o pol roka – rok, už to bude zas drahšie. Myslí si, že toto, že neustále odkladáme, mestu nič neprináša, práve naopak. Stále sa čudujeme, že o tom niekto rozhodol. Poprosila poslancov, aby si uvedomili, že sú určité veci, o ktorých v meste rozhoduje primátor, ktorý bol zvolený. Keď nevychádza na výtlky, na cesty, treba sa ozvať, požiadať. Teraz tu máme bod, kde primátor žiada a vy ho zrušíte. Treba ho rozšíriť, nie ho zrušiť.

Mgr. Slyško – reagoval, že chápe, čo PharmDr. Masaryková hovorí, ale pýtal sa, že je nejaké VO, zaradíme tam 5 úsekov, žiaľ nevyšlo to. Napíšeme poslancom, chýbajú nám tam peniaze, poprosím doplniť. To je celé, je to procesná vec.

primátor mesta – opýtal sa, prečo, keď majú toľko otázok, prečo to nedajú skôr vedieť.

Mgr. Slyško – reagoval, že im napísal pred 3 týždňami, že bude potrebovať mimoriadne MsZ kvôli DHZ.

primátor mesta – predniesol faktickú poznámku, že písal aj ďalšie body – boli tam cesty, boli tam hasiči a bolo tam aj to ihrisko.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či tam bolo niečo o lávke.

primátor mesta – reagoval, že tam boli 3 veci. Lávka prišla potom, keď sa dokončilo VO. Uviedol, že to bolo mesiac dozadu.

Mgr. Slyško – povedal, že podklady reálne prišli v piatok poobede.

primátor mesta – predniesol faktickú poznámku, opýtal sa, ktoré podklady myslí, na základe ktorých nebolo dostatočne zrejmé o čom budeme rokovať.

Mgr. Slyško – povedal, že ak chceme podpisovať nejakú zmluvu s firmou Huston, s.r.o., chcel by vidieť nejaké stanovisko právnik.

primátor mesta – povedal, že to mohli napísať, požiadali by sme právnik a dali by sme to. Povedal, že je rád, že sme sa tu takto zišli aj v rámci dovolení, v rámci leta. Len niektoré veci sa dajú odkomunikovať aj dopredu.

JUDr. Pialová – povedala, že takáto prax tu funguje od začiatku fungovania tohto MsZ a je jej veľmi ľúto, že ani za tie 4 roky sme sa nedokázali k sebe správať úctivo a tak, ako by to malo v malom meste, ktoré tu je, fungovať. Myslí si, že je to nehodná ich všetkých.

Ing. Lamoš – povedal, že keď sa bavíme o nejakom zvyšovaní cien, že sme to nemohli vedieť a podobné veci, v rozpočte bolo 18.11.2025 schválených na údržbu ciest približne 100 000€. čo sa týka

VO, začali sme ho robiť až v júli. Povedal, že tomu nerozumie. Takýto istý problém bol minulý rok s výtlkmi. Začali sme to opravovať špeciálne na ul. Riečnej, v októbri, keď mrzlo. Nevidí, či toto je naozaj správny spôsob po zime opravovať výtlky v októbri. Keď sme chceli nejakým spôsobom, ušetriť, mohli sme urobiť jedno VO aj v apríli a opraviť nejaké cesty v apríli. Povedal, že čo sa týka výtlkov, nesúhlasí, aby tieto peniaze boli odobraté. Povedal primátorovi, aby si ich našiel vo svojom rozpočte mesta.

primátor mesta – opýtal sa, odkiaľ máme na to presunúť. Keď už máme nejaký predložený návrh a nesúhlasím s tým, automaticky by som nejakým spôsobom mal dať nejaký protinávrh, ktorý je lepší.

Ing. Lamoš – uviedol, že má pocit, že výtlky boli označené v auguste.

primátor mesta – reagoval, že predtým ako išla už firma reálne robiť.

prednosta mestského úradu – doplnil, že sa to značilo viackrát. Keď sme si vytipovávali, ktoré chceme zrealizovať, potom na základe výmerov nám povedala firma koľko sa môže spraviť na základe našich rozpočtových možností a potom si to značí firma, ktorá to ide zrealizovať. Informoval, že to bolo značené trikrát.

Ing. Lamoš – reagoval, že v minulom roku sme mali prebytok 490 000, boli to peniaze, ktoré neboli minuté v minulom roku. Predpokladá, že tento rok bude 300 000€. Vieme veľmi dobre, kde máme peniaze, nájdite si ich v rozpočte.

Primátor mesta – reagoval na prebytok, ktorý vznikol. Vysvetlil, že ide aj o peniaze, ktoré prišli na základe projektov, ktoré nám boli schválené a na základe refundácií, ktoré sme získali. Na základe nich sme do mesta dotiahli tieto peniaze, ktoré sa následne preukázali v rámci rezervného fondu, ktorý sme odsúhlasovali v apríli tohto roka. Preto sme nesúťažili tie cesty.

Pozmeňujúci návrh Ing. Lamoša: požiadal v rámci tejto zmeny rozpočtu, kde je navrhnutých 10 500€ presunúť na opravy chodníkov a miestnych komunikácií, vyňať z tejto zmeny.

Hlasovanie:

za: 3	proti: 5	zdržal sa: 1	neprítomný: 0
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško	Mgr. Katarína Baďurová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Ing. Pavol Bielik JUDr. Katarína Pialová	Ing. Milan Grochal, PhD.	

Pozmeňujúci návrh nebol prijatý.

Ďalej sa do diskusie prihlásil:

Ing. Lamoš – povedal, že k prebytku mesta primátor zabudol uviesť, že tie refundácie, ktoré sa nám v prebytku objavili sme my najskôr museli zaplatiť z rezervného fondu. Najprv sme ich zaplatili z vlastných peňazí, a tieto peniaze nám boli refundované na konci roka. Následne navrhol ukončiť diskusiu.

Hlasovanie za ukončenie diskusie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 0
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Ing. Pavol Bielik JUDr. Katarína Pialová			

Nakoľko bola diskusia ukončená, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 48/2026

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

zmenu č. 4/2026 Rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice na rok 2026

Hlasovanie:

za: 9	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 0
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Ing. Pavol Bielik JUDr. Katarína Pialová			

Uznesenie č. 48/2026 bolo prijaté.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie primátor mesta poďakoval za účasť všetkých prítomných a zasadnutie o 18:05 hod. ukončil. Obsah jednotlivých diskusných príspevkov ako aj celé zasadnutie MsZ je možné si pozrieť na audiovizuálnom zázname:

<https://www.rajecke-teplice.info/pages/videozaznamy-zo-zasadnuti>

Ing. Ambróz Hájnik, PhD.
primátor mesta Rajecké Teplice

Ing. Martin Dočkalík, PhD.
prednosta mestského úradu

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Katarína Baďurová

.....

PharmDr. Mária Masaryková

.....

Zapisovateľka:

Mgr. Ivana Gašparíková

.....