



## Zápisnica z XXIV. neplánovaného zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rajeckých Tepliciach, konaného dňa 12.02.2026

MsZ začalo o 17.05 hodine.

Prítomní poslanci: 8, ospravedlnený: 1. Prítomných poslancov bola nadpolovičná väčšina, MsZ bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa. Zasadnutie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. Ambróz Hájnik, PhD. Primátor mesta informoval, že z dnešného zastupiteľstva bude vyhotovený audiovizuálny záznam, ktorý bude umiestnený na webovom sídle mesta a zároveň upozornil, aby prítomní nepoužívali osobné údaje v diskusných príspevkoch pri jednotlivých bodoch rokovania.

Za overovateľov zápisnice určil: Mgr. Rastislav Slyško, PharmDr. Mária Masaryková  
Za zapisovateľku bola určená: slečna Gašparíková.

Primátor mesta dal hlasovať o nasledovnom programe rokovania:

1. Návrh VZN č. 1/2026 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy v školskom klube detí, o určení výšky finančných príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov na výchovu a vzdelanie a nákladov spojených so stravovaním v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Rajecké Teplice
2. Návrh VZN č. 2/2026 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole
3. Návrh VZN Mesta Rajecké Teplice č. 3/2026 o poskytovaní sociálnych služieb, o určení sumy úhrady za sociálne služby, spôsob ich určenia a platenia, o podmienkach poskytovania sociálnej služby v zariadení sociálnych služieb mesta Rajecké Teplice „Zariadenie pre seniorov“
4. Nájomná zmluva - Urbár Stránske
5. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2025
6. Nadobudnutie nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Rajecké Teplice - Krejčová
7. Nadobudnutie nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Rajecké Teplice - oprava chyby v katastri nehnuteľností
8. Výzva na vydanie bezdôvodného obohatenia
9. Preschválenie nevyčerpaných prostriedkov za rok 2025, zapojenie RF a zmena rozpočtu č. 1/2026

Hlasovanie:

za: 0	proti: 7	zdržal sa: 1	neprítomný: 1
	Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.	Stanislav Majerčík	Ing. Pavol Bielik

Navrhnutý program nebol schválený.

Primátor mesta uviedol, že aj na základe komunikácie návrhov na úpravu tohto programu, boli podané návrhy na vylúčenie bodu č. 8 a po dnešnej komunikácii s predsedom urbáru Stránske je bezpredmetné diskutovať k bodu č. 4.

Primátor mesta dal hlasovať za zmenený program

1. Návrh VZN č. 1/2026 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy v školskom klube detí, o určení výšky finančných príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov na výchovu a vzdelanie a nákladov spojených so stravovaním v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Rajecké Teplice
2. Návrh VZN č. 2/2026 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole
3. Návrh VZN Mesta Rajecké Teplice č. 3/2026 o poskytovaní sociálnych služieb, o určení sumy úhrady za sociálne služby, spôsob ich určenia a platenia, o podmienkach poskytovania sociálnej služby v zariadení sociálnych služieb mesta Rajecké Teplice „Zariadenie pre seniorov“
4. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2025
5. Nadobudnutie nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Rajecké Teplice - Krejčová
6. Nadobudnutie nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Rajecké Teplice - oprava chyby v katastri nehnuteľností
7. Preschválenie nevyčerpaných prostriedkov za rok 2025, zapojenie RF a zmena rozpočtu č. 1/2026

Hlasovanie za pozmenený program:

za: 7	proti: 0	zdržal sa: 1	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slysško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		Stanislav Majerčík	Ing. Pavol Bielik

**1. Návrh VZN č. 1/2026 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy v školskom klube detí, o určení výšky finančných príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov na výchovu a vzdelanie a nákladov spojených so stravovaním v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Rajecké Teplice**

Pôvodné VZN č. 7/2024 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy v školskom klube detí, o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školách a školských zariadeniach a o zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole, ktorých zriaďovateľom je Mesto Rajecké Teplice bolo potrebné prispôbiť aktuálnym legislatívnym požiadavkám. Z tohto dôvodu bolo pristúpené k jeho rozdeleniu na dve samostatné všeobecne záväzné nariadenia – VZN č. 1/2026 a VZN č. 2/2026. VZN č. 7/2024 obsahovalo úpravu plnenia povinnej školskej dochádzky detí v základnej škole, táto bola odčlenená a bolo na ňu vytvorené samostatné VZN č. 2/2026, ktoré je tiež jedným z bodov rokovania Mestského zastupiteľstva.

VZN č. 1/2026 zachováva nezmenené výšky príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školskom klube detí a v materskej škole.

Zmena nastáva vo výške príspevku na úhradu režijných nákladov školskej jedálne, a to v nasledovných bodoch:

1. Rodič a zákonný zástupca dieťaťa alebo žiaka (aj dieťaťa a žiaka, na ktoré je poskytnutá dotácia na podporu výchovy k stravovacím návykom) prispieva na režijné náklady v školskej jedálni pri materskej a základnej škole čiastkou **0,50 €** v úhrne na stravu na jeden deň. Tento príspevok nepodlieha zúčtovaniu.

2. Zamestnanci školy alebo školského zariadenia uhrádzajú režijné náklady v plnej výške vypočítanej podľa skutočných nákladov na výrobu jedného jedla za predchádzajúci kalendárny rok.

K úprave uvedených poplatkov bolo nevyhnutné pristúpiť z dôvodu, že podielové dane určené na prevádzku školskej jedálne dlhodobo nepokrývajú všetky jej mzdové a prevádzkové náklady. Náklady na energie aj ostatné prevádzkové výdavky neustále rastú. Hoci táto úprava sama o sebe úplne nevyrieši financovanie školskej jedálne, čiastočne pomôže mestu znížiť finančné zaťaženie spojené s jej prevádzkou.

### **Porovnanie výšky príspevku na režijné náklady školskej jedálne v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rajecké Teplice s okolitými obcami:**

	<b>Rajecké Teplice</b>	<b>Rajec Lipová</b>	<b>Rajec Kostolná</b>	<b>Kunerad</b>	<b>Rajecká Lesná</b>	<b>Rosina</b>	<b>Konská</b>
Deti MŠ	<b>0 eur</b>	0,65 eur	0,50 eur	0,25 eur	0,30eur	0,40 eur	0,30 eur
Deti ZŠ	<b>0 eur</b>	0,40 eur	0,50 eur	0 eur	0,30 eur	0 eur	0 eur

Do VZN č. 7/2025 bola doplnená aj nasledujúca formulácia, ktorá upravuje poskytovanie dotácie na stravovanie pre deti, ktoré sa nemôžu stravovať v školskej jedálni z dôvodu potreby osobitného stravovania. Dotácia je v takýchto prípadoch vyplácaná priamo na účet zákonného zástupcu:

Ak dieťa neodobralo stravu z dôvodu, že zriaďovateľ nezabezpečil diétne jedlo podľa osobitného predpisu dieťaťa, u ktorého podľa posúdenia ošetrojúceho lekára zdravotný stav vyžaduje osobitné stravovanie, poskytnutú dotáciu na podporu výchovy k stravovacím návykom dieťaťa, vyplatí zriaďovateľ zákonnému zástupcovi alebo fyzickej osobe, ktorej je dieťa zverené do starostlivosti rozhodnutím súdu, na účet zákonného zástupcu za príslušný kalendárny mesiac v termíne do 10. dňa nasledujúceho mesiaca.

A posledná zmena zahrnutá do VZN č. 7/2025 sa týka rozšírenia poskytovania stravovacích služieb pre seniorov, ktorí budú mať od budúceho roka možnosť odoberať stravu zo školskej jedálne. Táto úprava je zapracovaná v § 9 predmetného VZN s cieľom legislatívne ošetriť podmienky poskytovania stravy tejto skupine obyvateľov a zabezpečiť riadny a transparentný postup pri jej výdaji.

Nie je možné uviesť, že znenie pôvodného VZN č. 7/2024 bolo v novom VZN č. 7/2025 priamo nahradené, pretože pôvodné VZN bolo rozdelené na dve samostatné VZN č. 7/2025 a VZN č.8/2025. Rozdelenie bolo nevyhnutné z dôvodu legislatívnej aktualizácie a zabezpečenia, aby jednotlivé úpravy v oboch VZN plne zodpovedali platnej legislatíve.

Do diskusie sa prihlásili:

Mgr. Sľuško – uviedol, že v školskej jedálni sa dokončuje väčšia rekonštrukcia. Rozsah rekonštrukcie bude viac ako milión eur, takže táto školská jedáleň by mala byť zmodernizovaná a jej prevádzka by sa mala vylepšiť. Pripomenul, že v decembri nepodporili príspevok rodičov na úhradu režijných nákladov a ich stanovisko sa v tejto veci nezmenilo. Uvedomujú si možné dôsledky tohto rozhodnutia, avšak ide podľa nich o otázku priorit. Poukázal na to, že v rozpočte sa nachádzajú aj iné výdavky, ktoré by tam nemuseli byť.

Predložil pozmeňujúci návrh k § 8 bod č. 1, aby sa príspevok rodičov na úhradu režijných nákladov upravil na 0€.

primátor mesta – reagoval, že podľa dostupných údajov boli v roku 2024 režijné náklady na jedno hlavné jedlo vo výške 2,54 eura, pričom za minulý rok sa zvýšili na 2,84 eura. Z dotácií je v priemere pokrytých 1,61 € a zvyšný rozdiel dopláca mesto z vlastných prostriedkov. V príjmovej časti rozpočtu je na tento účel schválená suma približne 46 000 €. Ak sa poplatok z VZN odstráni, mesto o tieto príjmy príde. Upozornil, že tieto prostriedky sú už zapojené vo výdavkovej časti rozpočtu, na čo vedenie mesta upozorňovalo už v decembri. Zrušením poplatku 0,50 € za réžiu tak vznikne deficit približne 46-tisíc eur. Doplnil, že výška výpadku závisí aj od počtu stravujúcich sa seniorov. Medzi nimi aktuálne prebieha dotazník o záujme o stravovanie v školskej jedálni a záujem je zatiaľ evidentný. Predpoklad, kedy by sme možno vedeli začať reálne distribuovať obedy je máj/jún, po vyhodnotení dotazníkov a zabezpečení stravovania cez zamestnancov v školskej jedálni. Je to teda skoro 47 000 €, ktoré budeme mať mínus. Pri zmene rozpočtu budeme musieť tieto výpadky nejako pokryť. Podotkol, že je potrebné, aby sme tam mali zabezpečené aj tieto príjmy. Skonštatoval, že je tam evidentné plytvanie jedlom a informoval, o stretnutí s pánom riaditeľom za účasti pána kontrolóra, keď riešili majetok mesta. Aj oni zo školy tvrdili, že by boli za zavedenie poplatku, aby náklady, ktoré sa vynaložia na nákup a prípravu, boli aspoň sčasti kryté. Často sa stáva, že si ľudia obedy nevážia, keď sú úplne zadarmo.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že ohľadom plytvania si myslí, že zavedenia nejakého poplatku nebude mať žiadny vplyv. Opýtal sa ako sa vypočítalo tých 47 000 €.

primátor mesta vysvetlil výpočet tak, že máme v príjmovej časti rozpočtu 0,50 eura na jedlo. V priemere, na základe údajov z minulých rokov, koľko približne vydávame jedál ročne, sa to vynásobilo tými 0,50 eurami a zarátalo sa to do príjmovej časti rozpočtu.

Ing. Lamoš – reagoval, že to chápe, ale chcel, aby ste povedali, či tam bude nejaký rozdiel nákladov a príjmov.

primátor mesta – uviedol, že keď si odstránime tú réžiu, krát tie obedy...

Ing. Lamoš - doplnil, že na konci roka primátor hovoril, že to bude 30 tisíc, teraz to je 47 tisíc.

primátor mesta – reagoval, že to bolo okolo 50 tisíc.

Ing. Lamoš – opýtal sa ako sme sa dopracovali k číslu 50 tisíc.

primátor mesta – povedal, že to teraz vysvetlil – 0,50 centov je réžia nákladov na jedno jedlo krát počet jedál, krát stravníci.

Ing. Lamoš – poukázal na to, že máme novú jedáleň, ktorá je moderná, úsporná, energeticky menej náročná. Skonštatoval, že predpokladáme veľké úspory na energii, na varení a podobne, takže je to dosť ťažko kvantifikovať, že budeme mať stratu 47 tisíc eur.

primátor mesta – reagoval, že bude, lebo sa v septembri aj od januára navyšovali mzdy týchto pracovníkov novelizáciou, ktorá sa týkala úpravy miezd v školstve, takže tie výdavky narastajú.

JUDr. Pialová – opýtala sa, či na schválenie VZN potrebujeme 3/5 väčšinu

primátor mesta – odpovedal, že na prijatie VZN treba 3/5 väčšinu.

JUDr. Pialová – opýtala sa, ako budeme fungovať, keď nebude schválené, či nebudeme mať teda žiadnu úpravu

primátor mesta – uviedol, že v podstate tak ako doteraz.

JUDr. Pialová – opýtala sa, či bude teda platiť staré VZN

primátor mesta – odpovedal, že áno, staré VZN, ale nie sú tam zahrnutí napríklad tí seniori, o ktorých predpokladáme, že by mali pribudnúť počas roka.

JUDr. Pialová – opýtala sa, či to znamená, že sa seniori nebudú môcť stravovať v školskej jedálni, lebo to nebudeme mať upravené vo VZN. Čiže toto nám odpadne.

Mgr. Slyško - reagoval, že dal pozmeňovací návrh iba v tom zmysle, aby rodičia nedoplácali za stravu detí. Keď prejde ten pozmeňovací návrh, tak sú ochotní za toto VZN zahlasovať. Je to otázka priorit. Skonštatoval, že pokiaľ vieme otvoriť ďalšiu triedu v Poluvsí, ktorá nás stojí 60-tisíc, a tú triedu nepotrebujeme, lebo tie deti nemáme. Pokračoval, že v podstate máme 88

detí, keby sme dali 6 detí do Rajeckých, kde je 6 voľných miest, tak máte 22 detí. A z tých 22 detí máte minimálne 5 až 7, ktoré sa tam chodia doobeda iba pohrať. Takže vlastne, keby sa otvorila v Poluvsí len jedna trieda, tak ušetríme 60-tisíc. To sú dve učiteľky a upratovačka – to sú náklady na tú druhú triedu. Napríklad.

primátor mesta – opýtal sa, či ráta s tým, že momentálny stav platí do júna.

Mgr. Slyško – reagoval, že na školský rok je to 60-tisíc, ktoré za to platíme. Skonštatoval, že to je politické rozhodnutie a rešpektuje to. Považovali sme za prioritu otvoriť druhú triedu v Poluvsí, hoci to nebolo potrebné. Mohli sme uspokojiť všetky deti a tú triedu sme nemuseli otvoriť. Všetky žiadosti, ktoré boli, sme vedeli uspokojiť aj bez otvorenia ďalšej triedy. Je to 60-tisíc eur na školský rok, také sú čísla.

primátor mesta – povedal, že mu nebude brať jeho názor. Každopádne, čo sa týka materskej školy, bez otvorenia dvoch tried by nebolo možné realizovať rekonštrukciu pôvodných priestorov. Z hľadiska udržateľnosti projektu bolo podľa neho nevyhnutné tieto dve triedy otvoriť. Druhá vec je tá, že do júna sa to bude takto ťahať. Pokiaľ tam nebude vyšší záujem zo strany počtu detí, tak sa v tomto samozrejme nebude pokračovať tak, že tam bude 6 tried, ale prejde sa na 5 tried. O tom sme sa už rozprávali niekoľkokrát. Je teraz zbytočné vyťahovať takéto veci. Sme pred rozhodnutím, kde ideme škrtnúť z príjmovej časti rozpočtu 47-tisíc eur, ktoré máme zapojené vo výdavkovej časti. A otázka znie: keď si toto odhlasujeme, odkiaľ ideme vziať 47-tisíc eur v priebehu roka, aby sme mali pokryté tieto výdavky.

Mgr. Slyško – uviedol, že keď sa zrekonštruovala jedáleň, preinvestovalo sa tam možno 1,2 milióna. Opýtal sa, či sa nič nezefektívnilo a nič to na nákladovej strane neprineslo. Či to znamená, že sme minuli 1,2 milióna a nič.

primátor mesta – reagoval, že na nákladovej časti tvoria najvyššiu časť mzdy, potraviny a materiál – tie sa nebudú meniť. Na energiách sa niečo ušetrí, ale to nie sú také položky, ktoré by nám výrazne ušetrili na výdavkovej časti.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že zefektívnenie práce, kvantita stravy.

primátor mesta – povedal, že to sú minimálne úspory, o ktorých sa bavíme. Jednoducho tá „sekera“, ktorá sa týmto neprijatím stanoví, je veľká. A my zatiaľ nevieme, odkiaľ by sme na to v rámci rozpočtu momentálne našli prostriedky. Lebo je to nemalé množstvo peňazí.

Ing. Lamoš – povedal, že rozpočet sme schvaľovali ako prebytkový, je tam 30 tisíc eur. Okrem toho, dostali sme rezervu z úradu vlády vo výške 20 tisíc eur, tak nevidí problém s tým vyžiť.

primátor mesta – informoval, že to boli účelovo viazané prostriedky, ktorými nebudeme pokrývať takéto výdavky. Áno, sú v rozpočte, ale tie sa aj minú, lebo sú účelovo viazané v príjmoch aj vo výdavkoch. Tam nie je možnosť s nimi nejako hýbať. Treba rátať aj s tým, že sa rozbehol územný plán. Máme vysúťaženého spracovateľa. Teraz sme zbierali ponuky na zhotoviteľa. Z prieskumu trhu nám vyšla najlacnejšia ponuka okolo 40- až 47-tisíc eur.

Ing. Lamoš – povedal, že budeme mať prebytok, v apríli budeme vedieť.

primátor mesta – reagoval, že prebytok bude, ale sú tam ďalšie veci, ktoré by sme chceli. Aj vy budete mať určite nejaké ďalšie návrhy. Len aby sme rákali s tým, že naozaj tých peňazí nebude tak veľa. Teraz máme na škole havarijnú situáciu so strechou. Budeme musieť opravovať telocvičňu a obidve budovy školy. Jednoducho tie peniaze budeme potrebovať. My práve musíme hľadať spôsob, ako mať do budúcnosti zdravé financie.

PharmDr. Masaryková – poukázala na to, že sa tu rozpráva o 50 centoch na dieťa, čo je naozaj minimálny príspevok. Myslí si, že keď rodič zaplatí aspoň tých 50 centov, tak možno by sa tie obedy aj odhlasovali. Osobne si myslí, že by mohlo dôjsť k ušetreniu a nie k tak veľkému plytvaniu ako teraz, keď to majú úplne zadarmo. Ďalej poukázala na to, že keď sme takí sociálni k deťom, prečo nie sme sociálni aj k starým ľuďom, ktorí si za obed musia doplácať 5,40.

Mgr. Slyško – reagoval, že on sa tomu nebráni.

PharmDr. Masaryková – pokračovala, že to môžeme potom presunúť na starých ľuďí. Nechať záťaž tých 50 centov na deti a potom môžeme radšej uvažovať o nejakých peniazoch, ktoré sa nájdú a poskytnú seniorom, lebo to už je v podstate väčšia položka.

Mgr. Slyško – povedal, že téma je skôr to, čo sa ponúka a v akej kvalite. Potom sa môžeme baviť o tom, či by mal niekto za to platiť, alebo nie. V minulosti, keď prebehla diskusia na škole, boli nejaké požiadavky: bezlepková diéta, taká diéta, taká strava, zjedia, nezjedia... My sme išli a riešili sme veci s kuchárkami a potom sme zistili, že ony by hrozne chceli, ale nemajú na čom variť. Teraz sa preinvestovalo dosť veľa peňazí a spravila sa snáď dobrá rekonštrukcia. Chceme sa ísť pozrieť na kontrolný deň, v akom je to stave, čo sa za tie peniaze spravilo a aké sú tam výdavky navyše. Poďme sa baviť o tom, že keď kvalita stravy vie niekam pokročiť, dá sa za to priplatiť, ale v tejto situácii momentálne nevidí na to priestor. Prečo by sme nemohli byť sociálni, prečo by tí rodičia za tie obedy mali doplácať? Potom sa môžeme baviť o dôchodcoch.

JUDr. Pialová – podotkla, že dôchodcovia sú súčasťou tohto VZN. Opýtala sa, že keď sa chceme o nich baviť, tak za koľko – či za 50 centov ako pri deťoch.

Mgr. Slyško – povedal, že nevidí dôvod, prečo by rodičia momentálne mali doplácať peniaze na základe veľkej rekonštrukcie. Je to jeho názor. Dal taký pozmeňovací návrh a je to relevantný názor.

primátor mesta – opýtal sa, či je jeho názorom to, že ak bola veľká rekonštrukcia, tak by sa nemalo doplácať.

Mgr. Slyško – reagoval, aby mu niečo nedával do úst.

primátor mesta – povedal, že sa pýta

Mgr. Slyško – uviedol, že by sme sa mali baviť o tom, čo sa ponúka a v akej kvalite. To je téma. Teraz nie je témou tých 50 centov. Prebehla nejaká rekonštrukcia, procesy by sa mali zlepšiť, sú tam modernejšie veci. Poďme sa baviť, čo sa ponúka a čo vieme. Preinvestovali sme 1,2 milióna, tak asi sa tam niečo muselo posunúť a vylepšiť. Tým pádom sa poďme baviť o kvalite stravy. Niekde inde sme robili dotazníky, tak si spravme dotazníky, ako sú rodičia spokojní so stravou. Teraz ideme zase zavádzať nejaké poplatky. Prečo? Má to určitý sociálny rozmer a jednoducho nevieme, čo to spraví. Podotkol, že nevie, čo tým sledujú – či to, aby sa nejaké dieťa odhlásilo. Sú to podľa neho „pavedecké“ teórie; dieťa to niekedy zje a niekedy nie, jednoducho to tak je.

p. Knapec – reagoval, že tam nejde o to, či to dieťa zje, alebo nezje, ale koľko detí je napríklad chorých a rodičia ich ani nenahlásia – strava sa uvarí a potom sa vyhodí.

Mgr. Slyško – informoval, že vtedy to platí rodič.

p. Knapec – pokračoval, že alebo dieťa ide skôr zo školy a mama nestihne zatelefonovať, alebo dieťa odíde inam a neodhlásia ho.

Mgr. Slyško – objasnil, že vtedy si ten rodič platí obed sám a má absenciu na obede.

Ing. Lamoš – povedal, že v okamihu, keď zavedieme nejaký poplatok, je možné, že sa polovica detí odhlási a „sekera“ tam bude taká istá.

primátor mesta – informoval, že čo sa týka rekonštrukcie, nemôžeme rátať s tým, že keď sa zrekonštruje budova, automaticky stúpne kvalita jedla alebo že tam tá kvalita nie je. Je tam rovnaký personál ako doteraz. Podľa skúseností, ktoré majú (napríklad pri stretnutiach so staršími na úrade, keď varia v skupine), môže povedať, že pani kuchárky z našej jedálne varia kvalitné, dobré a chutné jedlo. Nemôže povedať jedno krivé slovo na to, akým spôsobom varia a čo vedú pripraviť zo surovín, ktoré majú. Povedal, že kvalita jedla bola veľmi dobrá už pred rekonštrukciou. Po rekonštrukcii majú len lepšie zariadenie a priestory. Rekonštrukcia bola nevyhnutná hlavne kvôli havarijnému stavu, pre ktorý chcela hygiena prevádzku zatvoriť. Stav budovy bol katastrofálny.

Mgr. Slyško – povedal, aby sme nehovorili o tom, že sa iba zrekonštruovala budova. Pravdepodobne sa repasovalo aj vybavenie. Keď príde investícia, nie je to len do efektivity budovy, ale aj do vybavenia, na ktorom sa varí. Chcel tým povedať, že v minulosti, keď sa riešila kvalita stravy, zistilo sa, že kuchárky robia prvé aj posledné a veľmi sa snažia, ale s

vtedajším vybavením neboli schopné dosiahnuť potrebnú efektivitu práce. Bez podmienok sa práca nedá dodať. Je to o hrncoch a konvektomatoch – moderná kuchyňa dokáže zásadne zmeniť efektivitu. Teraz sa tam preinvestovali peniaze. Informoval, že tam boli na poslaneckom prieskume a hovorili pani riaditeľke aj bývalej pani prednostke, že majú jedinečnú možnosť povedať, čo potrebujú na zlepšenie, aby sa im lepšie pracovalo.

primátor mesta – reagoval, že ak po rekonštrukcii efektivita práce stúpne, pýta sa, akým spôsobom to v našich podmienkach zníži nákladovosť.

Mgr. Slyško – povedal, že navaríme viac.

primátor mesta – opýtal sa, komu navaríme viac jedla a ako sa nám tým znížia náklady. Povedal, že máme určitú kapacitu, ktorú môžeme naplniť, ale náklady budú stále rovnaké. Kalkulácie na nákup potravín robili s pani vedúcou školskej jedálne. Pásma na nákup potravín nepustia – musíme sa do nich zmestiť a zvyšok je réžia, ktorú treba doplatiť. Efektivita práce síce umožní urobiť viac, ale stále tam budú veľké režijné náklady, ktoré nám to nepokryjú a ktorými pôjde to mesto neustále do straty.

Ing. Grochal – uviedol, že Mgr. Slyško možno myslel aj možnosť prípravy rôznych druhov jedál pre deti s alergiami alebo potravinovými intoleranciami. Podľa jeho názoru by moderné vybavenie kuchyne mohlo umožniť pripravovať viaceré jedlá súčasne bez výrazného zvýšenia záťaže personálu. Tu už prichádza nejaký ten dotazník rodičom, ktorí by o to mali záujem a áno, museli by si za to priplatiť. Aj tadeto by mohla ísť cesta, že tie pani kuchárky to nezaťaží až tak moc, pretože majú modernú kuchyňu, ktorá by mala umožniť zvládnuť to za ten istý čas a bude tam možno širšia ponuka jedál. Uviedol, že v takom prípade by boli rodičia pravdepodobne ochotní za túto formu stravovania priplatiť, čo by mohlo zvýšiť záujem o stravovanie detí v jedálni. Skonštatoval, že je to jedna z možností.

primátor mesta – odpovedal, že takýchto detí je z celkového počtu detí maličké percento. Tie režijné náklady tam budú stále pre tých ostatných. Lebo teraz čo by sme povedali, že títo s intoleranciami nám budú platiť tú réžiu teraz za ostatok, tým pádom by sme si pokryli zase niečo, ale tým rozšírením nám to nevyrieši problém s tou réžiou. Práveže tie výdavky tam budú neustále na tú réžiu. Takže my si týmto nepomôžeme na výdavkoch.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že keď máte dobre nadizajnovanú kuchyňu, buchy spravíte pre celú školu naraz. Keď nie, musíte to robiť na dvakrát. To je tá efektivita.

primátor mesta – skonštatoval, že sú určité priestorové možnosti. Hygiena dala podmienky, kde môžu byť aké stroje, kde sú priestory na krájanie zeleniny, čistenie, krájanie mäsa či prípravu múčnych jedál. Nie je to tak, že v tom priestore urobia tristo jedál len preto, že tam budú mať konvektomaty, a to len, aby tam urobiť teraz šišky naraz. Povedal, že ak prídu na kontrolný deň a prejdu si jedáleň, sami uvidia, čo práca kuchárokov obnáša. Výmena strojov neznamená, že náklady pôjdu dole.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta vyzval Mgr. Slyška, aby predniesol svoj pozmeňujúci návrh:

Poslanec Mgr. Slyško navrhol k VZN č. 1/2026 §8 Výška príspevku na úhradu režijných nákladov, bod 1 – rodič a zákonný zástupca dieťaťa alebo žiaka (aj dieťaťa žiaka, na ktoré je poskytnutá dotácia na podporu výchovy k stravovacím návykom) prispieva na režijné náklady v školskej jedálni pri materskej a základnej škole čiastkou 0,00€ v úhrne na stravu na jeden deň. Tento príspevok nepodlieha zúčtovaniu.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Mgr. Slyška:

za: 5	proti: 2	zdržal sa: 1	neprítomný:1
Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško	JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková,	Jozef Knapec	Ing. Pavol Bielik

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na **VZN č. 1/2026**

Mestské zastupiteľstvo

### 1. prerokovalo

návrh Všeobecného záväzného nariadenia Mesta Rajecké Teplice č. 07/2025 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy v školskom klube detí, určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na výchovu a vzdelávanie a nákladov spojených so stravovaním v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je Mesto Rajecké Teplice

### 2. uznáša sa na

Všeobecnom záväznom nariadení Mesta Rajecké Teplice č. 07/2025 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy v školskom klube detí, určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na výchovu a vzdelávanie a nákladov spojených so stravovaním v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je Mesto Rajecké Teplice s účinnosťou od 1.3.2026

Hlasovanie:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 3	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško		JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec	Ing. Pavol Bielik

VZN č. 1/2026 bolo prijaté.

## **2. Návrh VZN č. 2/2026 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole**

Pôvodné VZN č. 7/2024 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy v školskom klube detí, o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školách a školských zariadeniach a o zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole, ktorých zriaďovateľom je Mesto Rajecké Teplice bolo potrebné prispôbiť aktuálnym legislatívnym požiadavkám. Z tohto dôvodu bolo pristúpené k jeho rozdeleniu na dve samostatné všeobecne záväzné nariadenia – VZN č. 1/2026 a VZN č. 2/2026.

VZN č. 7/2024 obsahovalo úpravu plnenia povinnej školskej dochádzky detí v základnej škole len v nasledujúcom rozsahu:

### Článok

VII

#### **Plnenie povinnej školskej dochádzky**

1. Zákonný zástupca dieťaťa je povinný prihlásiť dieťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole (ďalej len „zápis“). Zápis sa uskutočňuje od 10. 4. do 20. 4. kalendárneho roka, ktorý predchádza začiatku školského roka, v ktorom má dieťa začať plniť povinnú školskú dochádzku.
2. Riaditeľ základnej školy oznámi miesto a čas zápisu v priestoroch základnej školy a zároveň tieto údaje v dostatočnom predstihu zverejní na vstupe do budovy školy, na svojej internetovej stránke a na internetovej stránke zriaďovateľa.

Keďže uvedené znenie článku VII bolo neúplné a nezohľadňovalo všetky legislatívne náležitosti, bolo vypracované nové VZN č. 2/2026, ktoré už obsahuje kompletnú a aktuálnu úpravu problematiky. Ide výlučne o formálnu zmenu – nové VZN neprináša žiadne vecné zmeny týkajúce sa miesta ani času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

## VZN č. 2/2026

Mestské zastupiteľstvo

### 1. prerokovalo

návrh Všeobecného záväzného nariadenia Mesta Rajecké Teplice č. 2/2026 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole

### 2. uznáša sa na

Všeobecnom záväznom nariadení Mesta Rajecké Teplice č. 2/2026 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole s účinnosťou od 1.3.2026

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slysško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Stanislav Majerčík			Ing. Pavol Bielik

VZN č. 2//2026 bolo prijaté.

### **3. Návrh VZN Mesta Rajecké Teplice č. 3/2026 o poskytovaní sociálnych služieb, o určení sumy úhrady za sociálne služby, spôsob ich určenia a platenia, o podmienkach poskytovania sociálnej služby v zariadení sociálnych služieb mesta Rajecké Teplice „Zariadenie pre seniorov“**

Vzhľadom na niekoľko úprav VZN Mesta Rajecké Teplice č. 13/2024 o poskytovaní sociálnych služieb, o určení sumy úhrady za sociálne služby, spôsob ich určenia a platenia, o podmienkach poskytovania sociálnej služby v zariadení sociálnych služieb mesta Rajecké Teplice „Zariadenie pre seniorov“, predkladáme aktualizované VZN č. 3/2026 Mesta Rajecké Teplice o poskytovaní sociálnych služieb, o určení sumy úhrady za sociálne služby, spôsob ich určenia a platenia, o podmienkach poskytovania sociálnej služby v zariadení sociálnych služieb mesta Rajecké Teplice „Zariadenie pre seniorov“ s doplnením nasledovných úprav:

1. Navrhujeme upraviť výšku úhrady za sociálnu službu v zariadení pre seniorov z dôvodu vyššieho príspevku z MPSVR oproti minulému roku. Minulý rok dostalo mesto z MPSVR príspevok pre všetkých klientov na stupeň odkázanosti IV., tento rok dostalo príspevok podľa reálnych stupňov odkázanosti prijímateľov.

Navrhované zmeny úhrad:

#### Úhrada za stravu:

Zmenil sa dodávateľ stravy a tým aj úhrada za stravu, pre racionálnu, diabetickú, aj šetriacu **bude rovnaká v sume 12,50 EUR.** Oproti pôvodnej sa zvýšila v priemere o 3 €.

#### Úhrada za bývanie:

Navrhovaná suma:

dvojlôžková izba č. 1	18,96 Eur/deň
dvojlôžková izba č. 2	18,96 Eur/deň
jednolôžková izba č.3	26,97 Eur/ deň
jednolôžková izba č. 4	25,61 Eur/ deň

Súčasná suma:

dvojlôžková izba č.1	27,00 Eur/deň
dvojlôžková izba č. 2	27,00 Eur/deň
jednolôžková izba č.3	35,00 Eur/ deň
jednolôžková izba č. 4	33,00 Eur/ deň

**Suma úhrady za upratovanie pranie, žehlenie a údržba bielizne, šatstva sa bude platiť spolu v jednej sume.**

**Navrhovaná suma je: 3,20 €**

**Súčasná: 2,90 Eur/deň + 1,90 Eur/deň = 4, 80**

Navrhujeme splatniť jednorazovú úhradu za sociálnu službu na 10-30 €.

Suma úhrady za pomoc pri odkázanosti: 0,00 Eur / deň sa nemení, naďalej sa za ňu neplatí. Rovnako sa nemení suma úhrady za užívanie vlastných elektrospotrebičov.

Výška mesačnej úhrady podľa nového cenníka v 31 dňovom mesiaci:

dvojlôžková izba č.1	1074,61 € / mesiac
dvojlôžková izba č. 2	1074,61 € / mesiac
jednolôžková izba č.3	1322,86 € / mesiac
jednolôžková izba č. 4	1280,67 € / mesiac

Výška mesačnej úhrady podľa súčasného cenníka v 31 dňovom mesiaci:

dvojlôžková izba č.1	1286 € / mesiac
dvojlôžková izba č. 2	1286 € / mesiac
jednolôžková izba č.3	1516 € / mesiac
jednolôžková izba č. 4	1454 € / mesiac

VZN bolo upravené v zmysle aktuálneho znenia zákona o sociálnych službách.

**Počas lehoty na pripomienky boli vznesené pripomienky len zo strany Mesta Rajecké Teplice. Ide o pripomienky týkajúce sa chýb, ktoré sme si nevšimli pri finalizácii dokumentu.**

**Odporúčame mestskému zastupiteľstvu prijať všetky pripomienky a aj celé VZN.**

Do diskusie sa prihlásili:

Mgr. Baďurová – za sociálnu komisiu povedala, že po tej obsahovej stránke nemali s týmto VZN problém. Uviedla, že sa dopytovala na niektoré položky vo výdavkovej časti. Hlavne ju prekvapil trojnásobný nárast výdavkov na energie, tam to bolo zo sumy 3 tisíc na 10 tisíc.

Ing. Lamoš – uviedol, že v čerpaní rozpočtu je suma okolo 10 tisíc.

primátor mesta – odpovedal, že v tej tabuľke bolo čerpanie ešte pred koncom roka, kedy prišla vyúčtovacia faktúra za energie. Ako vraví pán poslanec Ing. Lamoš, tak ak bolo od tých 8-tisíc, to bolo ešte pravdepodobne vyúčtovacie na konci roka. Preto to nebolo ešte premietnuté v čerpaní. Na tento rok je podľa tých preddavkov tých 10-tisíc, ktoré máme na tých zálohových faktúrach. Lebo prišla posledná vyúčtovacia faktúra a bola vysoká, pretože tam boli nízko nastavené zálohové platby počas celého roka. Povedal, že má k dispozícii aj tabuľku, a pokiaľ chcú, môžu si to prejsť ešte postupne.

Mgr. Slyško – pýtal sa ešte k energiám, ako to vlastne je, keď vidíme, že boli nízke zálohové platby, lebo tu máme tú medziročnú kalkuláciu, kde boli napočítané zálohové platby okolo 2 600 €, a teraz sa na rok 2026 odhaduje, že tie platby za energie budú 10 500 €.

primátor mesta – opýtal sa, ktoré zálohové teraz myslí, aké výpočty, kalkulácie.

Mgr. Slyško – odpovedal, že sa teraz pozerá na výpočet EON platby od roku 2026, a keď sa pozeráme na tie energie, tak je tu uvedené, že v roku 2025 boli naprojektované vo výške 2 006 €. To je reál.

primátor mesta – objasnil, že to bolo vytiahnuté zo softvéru Urbis ešte pred koncoročným čerpaním, keď tam ešte nebola zakomponovaná posledná vyúčtovacia faktúra od elektrární. Podotkol, že tam nie je až taký nárast, ako to teraz evokuje.

Mgr. Slyško – povedal, že nám potom v tej tabuľke nebudú sedieť ani jednotkové počty.

primátor mesta – objasnil, že elektrina by tam mala byť jediná, lebo táto zúčtovacia faktúra prišla ako posledná.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či nemáme povinnosť to zúčtovať do toho roka, do ktorého to patrí primátor mesta – informoval, že zúčtované to je. Už sa posielal výkaz za celé zariadenie za posledný štvrtýrok.

Ing. Lamoš – povedal, že tam sú veci, ktorým úplne nerozumie. Znížili sa osobné náklady o približne 15 000 eur na úrovni miezd. To je dosť neštandardné. Takisto sa znížili náklady na jednotlivca, ktoré boli minulý rok 13 000 a teraz sú projektované na 6 000.

primátor mesta – objasnil, že čo sa týka miezd, tam bola dovtedy polovičná pracovná sila. Zamestnankyňa, ktorá tam bola do júna, prešla teraz iba na dohodu – chodí na pár hodín vypomáhať. Takže tento úväzok tam klesol v porovnaní s minulým rokom, preto je tam nižšia suma. Celkovo tento podklad spracovala mzdárka na základe platných dekrétov. Je to výstup od nej. Práve vďaka tomuto polovičnému úväzku vznikol ten rozdiel. Odmeny týchto zamestnancov na dohody mimo pracovného pomeru tvoria tých 6 600 eur.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či by bolo možné dostať túto tabuľku vopred, aby sme sa tu zbytočne nepýtali.

primátor mesta – uviedol, že na sociálnej komisii to bolo bez týchto vysvetlení a popisov. Sme tu na to, aby sme si tie veci povedali, treba sa opýtať. Ďalej informoval k jednotlivcovi, že v minulom roku tam boli stabilizačné príspevky od štátu pre zamestnancov. Zamestnanci mali možnosť požiadať o stabilizačný príspevok, preto tam bola taká suma.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že potom to asi nemalo ísť do EON

primátor mesta – objasnil, že čo sa týka EON, pozerali zákon a jediné, čo sa tam nerátalo a čo odtiaľ vyškrtli, boli vratky, 800-eurové odmeny a potom nejaké investičné akcie.

Mgr. Slyško – opýtal sa, ako je tam riešená kanalizácia, či je tam žumpa. Povedal, že vodné a stočné za minulý rok bolo nejakých 650 eur a teraz je tam projektovaných nejakých tisíc eur.

primátor mesta – objasnil, že vodné a stočné je v tomto prípade iba čisté vodné. Aj keď je tam napísané stočné, je to iba za kanalizáciu, ak by sme boli pripojení. My to máme na všeobecných službách, pretože tam chodia vyvážať žumpu.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že to dáva potom zmysel.

primátor mesta – doplnil, že do budúca sa tam dá ušetriť, lebo ten vývoz je naozaj drahý a častý. Kapacita žumpy bola naprojektovaná ako malá. Keď sa zrealizuje do budúca kanalizácia, tieto výdavky by mali o čosi klesnúť. Ďalej informoval, že ďalším nárastom bola strava. Minulý rok sme dovážali z Turia, ale tam nám oznámili, že z kapacitných dôvodov už nebudú zvládať pokrývať obedy pre naše zariadenie. Dlhú sme hľadali a podarilo sa nám to zastabilizovať jediným možným spôsobom: obedy a večere vozíme zo Žiliny, raňajky, desiate a olovranty sa robia v školskej jedálni.

Mgr. Slyško – opýtal sa ešte na zmenu legislatívy ohľadom poplatkov v odkázanosti. Opýtal sa, kedy ten zákon nadobudol platnosť. Zmenil sa zákon a myslí si, že sa tam redukovali stupne odkázanosti. Predtým ich bolo šesť, teraz je najvyšší stupeň päť. Upravovali sa aj poplatky, navyšovali sa zo strany štátu.

PhDr. Uhláriková – informovala, že posudzovanie sa zmenilo od 1. septembra. Naším klientom platia všetky tie, ktoré mali platné. Ak mali stupeň 6, po novom majú 5, ale príspevok od ministerstva je počítaný rovnako ako v minulosti. Ten príspevok od ministerstva sa vôbec nemenil. Či je to 5 podľa terajšieho integrovaného posúdenia, alebo 6, ktorý majú teraz naši, stále je to ten istý príspevok.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či im teda zostáva príspevok, ktorý mali v čase posúdenia. Že keď sa zmenila legislatíva (napríklad teraz je tá skupina 5 za 1 010 €), či tým ľuďom, čo boli posúdení v minulosti, zostal príspevok v rovnakej výške. Stupeň 6 bol okolo 800 eur a bolo 6 stupňov odkázanosti. Teraz sa to zredukovalo tak, že najvyšší stupeň odkázanosti je 5, ale maximálny príspevok je vo výške 1 010 eur.

Mgr. Leváková – informovala, že v septembri poslali na ministerstvo počty a od toho sa to odvíja, takže na tento rok by to malo byť 123-tisíc a nejaké drobné.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či ten relevantný dátum je september, minulý rok.

Mgr. Leváková – objasnila, že sa to musí do konca augusta nahlásiť.

PhDr. Uhláriková – uviedla, že do systému ministerstva sa to nahlasuje do konca augusta. Sú tam dve možnosti: buď sú posudzovaní podľa predchádzajúceho zákona, alebo podľa nového. Ak mali šesťku, teraz majú päťku. Počítajú to rovnako, nedostávajú menej peňazí. Stále sú v tom najvyššom stupni.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či sa nezmenil sa im stupeň odkázanosti, ale peniaze sa navýšili.

PhDr. Uhláriková – odpovedala, že áno pretože prvý rok bolo všetko počítané rovnako, všetci boli v štvorke bez rozdielu. Vtedy to bolo priemerne 450 eur.

Mgr. Leváková – teraz sme to vypočítali podľa reálneho stavu – máme 12 klientov, z toho traja sú v 4 a zvyšok je v najvyššom stupni.

Ing. Lamoš – opýtal sa na palivá – 2,5 tisíca.

primátor mesta – vysvetlil, že to bolo naplánované na dovoz obedov, keď sme vozili z Turia. Tam to tým pádom teraz v rozpočte odpadlo a tie peniaze sú rezervované na školenia a na výpomoc. Keď je tam cez víkendy opatrovatelka sama, je potrebná pomoc aspoň na pár hodín, aby pomohla hlavne pri rannej hygiene a pri obedoch. Takže tie prostriedky sa presunú na dohodárku, aby tam cez víkendy niekto pomohol.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či tie obedy a večere budeme stále musieť vozit'.

primátor mesta – odpovedal, že obedy a večere sú v cene obeda. Tam už je všetko zahrnuté.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či nikto z Rajeckej doliny nevedel poskytnúť stravu

Mgr. Leváková – odpovedala, že by to bolo veľmi ťažké, a ak by sa to riešilo, pohybovali by sme sa v úplne iných finančných rovinách. Je to ošemetná záležitosť. Riešili to aj na sociálnej komisii – kuchyne v zariadeniach často končia a sú nútení to riešiť externe. Je to výzva aj pre podnikateľov. Boli by sme najradšej, keby nám niekto pokryl celodennú stravu, inak sme ale veľmi spokojní.

Mgr. Slyško – opýtal sa k EON. Ten mierne stúpol, ale cena sa vďaka reforme upravila tak, že to vieme preniesť na tých ľudí.

primátor mesta – odpovedal, že aj keby nebola reforma, stále by náklady stúpili. Minulý rok sme boli všetci len v štvrtom stupni, tento rok sme už reálne v päťke a šesťke, kde je takmer raz toľko peňazí. Náklady sú vyššie hlavne kvôli spomínanej strave.

Ing. Lamoš – povedal, že je vo VZN jedna veta, čo ho prekvapila – prečítal: „Ak prijímateľ sociálnej služby užíva vlastný elektrospotrebič, suma úhrady za ubytovanie sa zvýši o spotrebu elektrickej energie za užívanie vlastného elektrospotrebiča.“ Opýtal sa, ako to chceme počítať?

PhDr. Uhláriková – vysvetlila, že pri nástupe každého klienta máme tlačivo, kde sa zapisuje, aký má elektrospotrebič. Je to mesačná platba. K celej úhrade, ktorá sa vypočíta, sa pripočíta táto konkrétna položka.

Ing. Lamoš – povedal, aby do budúcnosti nebol problém, keď robíme zmenu textu VZN, poprosil, aby tie zmeny boli viditeľné. Predložili im VZN, v ktorom je oproti starému dosť veľa podstatných zmien, a musel ich porovnávať.

primátor mesta – reagoval, že si to už odkomunikovali a budú to tak pripravovať. Toto VZN pripravovala nová sociálna pracovníčka, nevedela presne, aké sú tu štandardy. Do budúcnosti už bude jasne vyznačené.

Ing. Lamoš – opýtal sa na jednorazovú úhradu za sociálnu službu, ktorá je stanovená od 10 do 30 eur. Opýtal sa, čo to znamená.

PhDr. Uhláriková – odpovedala, že táto úhrada je pre prípady, kedy klient napríklad pod vplyvom alkoholu znečistí posteľ alebo niečo zničí. Máme skúsenosti z predchádzajúceho zariadenia, že sa to využíva, tak sme to preventívne dali aj sem.

primátor mesta – uviedol, že v rámci pripomienkového konania k tomuto VZN prišli pripomienky len z našej strany, kde po dodatočnej kontrole boli zistené nejaké preklepy:

- V článku 3, ods. 3, písm. b sa dopĺňa text „iných vážnych dôvodov“.
- V článku 6, ods. 5, prvá veta sa vypúšťa text „ostatné“.

- V článku 6, ods. 12 sa v texte prečíslováva z „podľa bodu 9“ na „podľa bodu 10“.
- Do prílohy č. 1 sa dopĺňa nadpis „Cenník sociálnej služby ZPS Harmónia“.
- V prílohe č. 1 sa slovo v časti „elektrospotrebiče“ sa text „nabíjanie“ nahrádza textom „mesačne“ a medzi elektrospotrebiče sa dopĺňa text „fén“.

Navrhol hlasovať o všetkých pripomienkach naraz.

Hlasovanie za vyhovenie pripomienok:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný:1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. Stanislav Majerčík			Ing. Pavol Bielik

Všetky pripomienky boli vyhovené.

Ďalej sa do diskusie prihlásili:

Ing. Lamoš – skonštatoval, že sa na to pozerá cez čísla a všimol si, že priemer od štátu je 857 eur, kým minulý rok sme dostávali priemerne 450 eur na klienta. Rozdiel od štátu je de facto približne 400 eur na klienta, ale ceny ideme meniť len o nejakých 200 eur na mesiac.

primátor mesta – informoval, že je to vypočítané na základe výdavkov. V návrhu suma 288-tisíc deleno 12 mesiacov a 12 klientov vychádza na 2 000 eur. Po odčítaní príspevkov od štátu vychádzajú sumy takto. Keby sme chceli dať sumy nižšie, museli by sme to urobiť pri všetkých troch kategóriách izieb. Samozrejme, jednoposteľové izby, kde je komfort a rozloha väčšia, majú vyššiu úhradu než dvojlôžkové. Príspevok od štátu je síce vyšší o 400 eur, ale ideme dole iba o 200 eur, a to je spôsobené aj tým, že narastajú výdavky. Napríklad na spomínanú stravu stúpili o 18 000 eur ročne vo výdavkovej časti v porovnaní s minulým rokom.

Mgr. Slyško – povedal, že tam ide hlavne o ten príspevok od štátu, a opýtal sa, či to bude platné od 1. 3.

primátor mesta – uviedol, že príspevok už chodí a máme platný cenník, podľa ktorého sa musia úhrady platiť. Teraz, po prijatí nového VZN, ktoré ak sa dnes schváli, nadobudne účinnosť od 1. 3., bude tá mesačná úhrada po novom. Takže zvyšných 10 mesiacov už budú mať nové platby.

PhDr. Uhláriková – informovala, že vychádzajú z ekonomicky oprávnených nákladov tohto roka, takže museli počkať na tie výdavky. Keďže sú tam tie lehoty, tak sa to nedalo urobiť ešte v januári.

Ing. Lamoš – opýtal sa, prečo sme to neurobili v novembri.

primátor mesta – vysvetlil, že sa vychádza z reálne vyúčtovaných základov za celý rok. Dopredu nevieme presne, čo všetko bude vyúčtované do konca decembra. Zákon stanovuje, že musíme najskôr vypočítať ekonomicky oprávnené výdavky (EON) za minulý rok. Museli sme najskôr uzavrieť rok, aby sme nepresiahli sumu uhradenú od klienta, ktorá sa vyberala.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na:

### **VZN č. 3/2026**

Mestské zastupiteľstvo

#### **1. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Rajecké Teplice č.3/2026 o poskytovaní sociálnych služieb, o určení sumy úhrady za sociálne služby, spôsob ich určenia a platenia, o podmienkach poskytovania sociálnej služby v zariadení sociálnych služieb mesta Rajecké Teplice „Zariadenie pre seniorov“

#### **2. uznáša sa na**

Všeobecne záväznom nariadení Mesta Rajecké Teplice č. 3/2026 o poskytovaní sociálnych služieb, o určení sumy úhrady za sociálne služby, spôsob ich určenia a

platenia, o podmienkach poskytovania sociálnej služby v zariadení sociálnych služieb mesta Rajecké Teplice „Zariadenie pre seniorov“

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. Stanislav Majerčík			Ing. Pavol Bielik

VZN č. 3/2026 bolo prijaté.

#### **4. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2025**

Správa o kontrolnej činnosti za rok 2025, je predkladaná na základe ustanovenia § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Správa obsahuje sumárnu informáciu o vykonaných kontrolách a odborných stanoviskách realizovaných v roku 2025.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

#### **uznesenie č. 1/2026**

Mestské zastupiteľstvo

#### **Berie na vedomie**

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Rajecké Teplice za rok 2025.

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., PharmDr. Mária Masaryková, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec			Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 1/2026 bolo prijaté.

#### **5. Nadobudnutie nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Rajecké Teplice - Krejčová**

Urovnanie vlastníckeho práva k pozemku parc. č. E-KN 246/83 v k. ú. Rajecké Teplice (LV č. 1629) v prospech mesta.

#### **1. Popis aktuálneho stavu a identifikácia problému**

Mesto Rajecké Teplice identifikovalo nezrovnalosť v evidencii vlastníctva k pozemku parc. č. E-KN 246/83 (orná pôda o celkovej výmere 62 m<sup>2</sup>). Na liste vlastníctva č. 1629 je v súčasnosti ako spoluvlastníčka v podiele 1/16 (zodpovedá výmere 3,88 m<sup>2</sup>) zapísaná **pani Anna Krejčová**. Tento podiel nadobudla v rámci dedičského konania v roku 2022.

#### **2. Historické a právne skutočnosti**

Prešetrením archívnych dokumentov a dobových listín bolo zistené nasledovné:

- **Kúpna zmluva z roku 1965:** Právna predchodkyňa p. Krejčovej (stará mama Anna Řípová) predala tento pozemok (vtedy p. č. 246/83 o výmere 2031 m<sup>2</sup>) vtedajšiemu Miestnemu národnému výboru v Rajeckých Tepliciach kúpnu zmluvou zo dňa 22. 09. 1965.
- **Zamietnutá reštitúcia:** Matka p. Krejčovej si v roku 1991 uplatnila na túto parcelu reštitučný nárok. Rozhodnutím Okresného úradu v Žiline z 23. 07. 2001 jej však **vlastnícke právo nebolo priznané**, nakoľko sa nepreukázala tieseň pri uzatváraní pôvodnej kúpnej zmluvy z roku 1965.

- **Záver:** Z uvedeného vyplýva, že predmetná parcela nemala byť predmetom neskorších dedičských konaní, pretože od roku 1965 legitímne patrila mestu (právnemu nástupcovi MNV).

### 3. Návrh riešenia – Dohoda o urovnaní

Mesto oslovilo p. Annu Krejčovou s výzvou na mimosúdne vysporiadanie, aby sa predišlo potenciálnemu súdnemu sporu o určenie vlastníckeho práva. Účastníci sa dohodli na uzatvorení **Dohody o urovnaní** podľa § 585 Občianskeho zákonníka:

- **Uznanie vlastníctva:** Pani Krejčová uznáva, že podielovým spoluvlastníkom v podiele 1/16 je Mesto Rajecké Teplice.
- **Náklady:** Správny poplatok spojený s vkladom do katastra nehnuteľností a náklady na overenie podpisov znáša Mesto Rajecké Teplice.
- **Účel:** Dosiahnutie súladu medzi evidenčným stavom v katastri nehnuteľností a skutočným právnym stavom bez potreby nákladného súdneho konania.

### Odporúčanie

Vzhľadom na nespochybniteľné listinné dôkazy (kúpna zmluva z r. 1965 a rozhodnutie o nepriznaní reštitúcie) a súhlasný postoj druhej strany, **odporúčame mestskému zastupiteľstvu schváliť túto Dohodu o urovnaní.**

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – povedal, že netuší, kde je ten pozemok, nikde nie je žiadna mapa.

primátor mesta – informoval, že si treba dať do katastra nehnuteľností tú parcelu

Ing. Lamoš – povedal, že to nebude hľadať, nemal na to čas.

primátor mesta – objasnil, o akú parcelu ide. Informoval, že sú tam viacerí vlastníci a mesto nadobudne podiel po pôvodnej vlastníčke p. Krejčovej.

Ing. Lamoš – opýtal sa, načo sa o tom pozemku teraz vôbec bavíme.

primátor mesta – odpovedal, že preto, lebo sme právoplatným vlastníkom, hoci to doteraz nebolo zapísané v katastri.

JUDr. Pialová – informovala, že tento pozemok pravdepodobne v minulosti prešiel do vlastníctva Československého štátu, bol v správe Mestského národného výboru v Rajeckých Tepliciach a na základe zákona o majetku obcí prešiel do vlastníctva mesta Rajecké Teplice. Problém bol, že v katastri toto vlastníctvo nebolo zapísané na nás. Keďže je v katastri stále vedené vlastníctvo daného podielu na pani Krejčovou, je spísaná dohoda o urovnaní. V nej menovaná uznáva, že v minulosti sa táto parcela stala vlastníctvom nášho právneho predchodcu a teraz je vlastníctvom mesta Rajecké Teplice. Na základe tejto dohody bude vykonaný zápis v katastri v súlade so skutočným právnym stavom, takže budeme vedení ako vlastníci na liste vlastníctva. Zistilo sa to v rámci lustrácie vlastníckych vzťahov pani Krejčovej, ktoré sa preverovali v súvislosti s pozemkami pod budovou mestského úradu.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či sa nás to nejako týka.

primátor mesta – vysvetlil, nadobudnutie majetku mesta je plne v kompetencii mestského zastupiteľstva. Každý meter štvorcový.

JUDr. Pialová – doplnila, že mesto podpisuje dohodu o urovnaní, čo je niečo také isté ako kúpno-predajná alebo darovacia zmluva, v tomto prípade je to nazvané ako dohoda o urovnaní, ktorá rieši tie vlastnícke vzťahy k týmto parcelám. Kataster určite bude požadovať vyjadrenie mestského zastupiteľstva, keby to tam nebolo, tak by to neprešlo.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

### **uznesenie č. 2/2026**

Mestské zastupiteľstvo

#### **1. schvaľuje**

nadobudnutie vlastníctva nehnuteľného majetku a to na základe Dohody o urovnaní vlastníckeho práva k pozemkovým nehnuteľnostiam uzatvorená v zmysle § 585 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení, ktorá tvorí

prílohu zápisnice z tohto mestského zastupiteľstva, ktorej zmluvnými stranami je p. Anna Krejčová a Mesto Rajecké Teplice, na základe ktorej Mesto Rajecké Teplice nadobudne bezodplatne nehnuteľnosť nachádzajúcu sa v katastrálnom území Rajecké Teplice, obec Rajecké Teplice, okres Žilina na liste vlastníctva č. 1629: Parcela E KN č. 246/83, orná pôda o výmere 62 m<sup>2</sup>.

## 2. poveruje

primátora mesta, aby s p. Annou Krejčovou, uzavrel a podpísal v mene Mesta Rajecké Teplice Dohodu o urovnaní vlastníckeho práva k pozemkovým nehnuteľnostiam uzatvorenú v zmysle § 585 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení.

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, JUDr. Katarína Pialová			Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 2/2026 bolo prijaté.

## **6. Nadobudnutie nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Rajecké Teplice - oprava chyby v katastri nehnuteľností**

Usporiadanie vlastníckeho práva k pozemkom v k. ú. Rajecké Teplice (pôvodne k. ú. Korská) nadobudnutých od manželov Šimkovcov.

### 1. Popis aktuálneho stavu

Mesto Rajecké Teplice v rámci preverovania vlastníctva k pozemkom pod miestnymi komunikáciami a verejnou zeleňou zistilo nesúlad medzi evidenčným stavom v katastri nehnuteľností a skutočným právnym stavom. Ide o pozemky v katastrálnom území Rajecké Teplice, ktoré sú v súčasnosti na listoch vlastníctva (napr. LV č. 1845) evidované s nesprávnymi údajmi o vlastníctve, hoci v minulosti došlo k ich riadnemu odpredaju do vlastníctva štátu (dnes mesta).

### 2. Právny základ a doložené listiny

Preukázanie vlastníckeho práva mesta sa opiera o nasledovné dohľadované dokumenty:

- **Kúpna zmluva z roku 1984:** Uzatvorená dňa 24. 04. 1984, na základe ktorej manželia **Jozef Šimko a Mária Šimková** odpredali do vlastníctva vtedajšieho čl. štátu (do správy MNV Rajecké Teplice) nehnuteľnosti v k. ú. Rajecké Teplice.
- **Predmet prevodu:** Predmetom prevodu bol rodinný dom súp. č. 17 na Školskej ulici spolu s príslušenstvom a pozemkami, konkrétne záhrada (parc. č. 352 EN o výmere 538 m<sup>2</sup>), zastavaná plocha (parc. č. 35 EN) a ďalšia záhrada (parc. č. 351 EN o výmere 149 m<sup>2</sup>).
- **Historická evidencia:** Tieto pozemky boli historicky zapísané v pozemkovoknižných vložkách pre k. ú. Korská (napr. pkn. vl. č. 711 a č. 712). Záznamy potvrdzujú pôvodné vlastníctvo predávajúcich pred uzavretím kúpnej zmluvy s mestom.

### 3. Identifikácia chyby a návrh riešenia

Chyba vznikla pri spracovaní registra obnovenej evidencie pozemkov (ROEP) alebo pri preberaní údajov z pozemkovej knihy do moderného katastra, kedy nebol reflektovaný prechod vlastníctva na štát/mesto z roku 1984.

V súčasnosti sa navrhuje nasledovný postup:

- **Podanie návrhu na opravu chyby:** Mesto podáva podnet na Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor, aby v zmysle katastrálneho zákona opravil údaje v príslušných listoch vlastníctva.
- **Cieľ:** Dosiahnuť výmaz pôvodných vlastníkov (manželov Šimkovcov) z listov vlastníctva pri dotknutých parcelách registra „E“ (napr. parc. č. 1293/1, 1293/2 a 1293/3) a zápis výlučného vlastníckeho práva pre Mesto Rajecké Teplice.

#### 4. Záver a odporúčanie

Keďže mesto disponuje originálom kúpnej zmluvy z roku 1984, ktorá bola riadne schválená vtedajším Finančným odborom ONV v Žiline, existuje nespochybniteľný právny titul k vlastníctvu týchto nehnuteľností. Oprava chyby je nevyhnutná pre majetkovoprávnu čistotu pozemkov pod mestskou infraštruktúrou.

**Odporúčame Mestskému zastupiteľstvu vziať túto informáciu na vedomie a schváliť kroky smerujúce k oprave chyby v katastrálnom operáte.**

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

#### **uznesenie č. 3/2026**

Mestské zastupiteľstvo

##### **schvaľuje**

nadobudnutie vlastníctva nehnuteľného majetku a to na základe opravy chyby v katastri nehnuteľností, na základe ktorej Mesto Rajecké Teplice nadobudne bezodplatne nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Rajecké Teplice, obec Rajecké Teplice, okres Žilina na liste vlastníctva č. 1845:

- parcela **EKN parc.č. 1293/3**, druh pozemku - záhrada o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>, zapísanej Okresným úradom Žilina, katastrálny odbor pre obec Rajecké Teplice, **kat. územie Rajecké Teplice**, na liste vlastníctva č. 1845 podiel 1/1 k celku
- parcela **EKN parc.č. 1293/2**, druh pozemku - záhrada o celkovej výmere 29 m<sup>2</sup>, zapísanej Okresným úradom Žilina, katastrálny odbor pre obec Rajecké Teplice, **kat. územie Rajecké Teplice**, na liste vlastníctva č. 1845 podiel 1/1 k celku
- parcela **EKN parc.č. 1293/1**, druh pozemku - záhrada o celkovej výmere 32 m<sup>2</sup>, zapísanej Okresným úradom Žilina, katastrálny odbor pre obec Rajecké Teplice, **kat. územie Rajecké Teplice**, na liste vlastníctva č. 1845 podiel 1/1 k celku

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, JUDr. Katarína Pialová,			Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 3/2026 bolo prijaté.

#### **7. Preschválenie nevyčerpaných prostriedkov za rok 2025, zapojenie RF a zmena rozpočtu č. 1/2026**

##### **1. Zmena rozpočtu**

Rozpočet a programový rozpočet Mesta Rajecké Teplice na rok 2026 bol schválený uznesením MZ č. 53/2025, dňa 18.11.2025. Rozpočet bol schválený ako prebytkový.

V súčasnosti predkladáme na posúdenie a schválenie návrh na zmenu rozpočtu a programového rozpočtu na rok 2026 č. 1/2026.

Základom pre tvorbu výdavkovej časti rozpočtu mesta bol stav finančných prostriedkov mesta a možností presunov v schválenom rozpočte.

Po prehodnotení položiek rozpočtu a programového rozpočtu navrhujeme nasledovné zmeny vo výdavkovej a príjmovej časti zapojením prebytku rozpočtu a Rezervného fondu a následne jeho použitie:

#### **Program 12. Prostredie pre život**

##### **Podprogram 12.1.2 Verejné priestranstvá - infraštruktúra**

- Funkčná klasifikácia – 04.7.3

- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa zníženie položky 71 o sumu 40 000,00 eur vyčlenených z RF na projekt v kempе Slnecné skaly.

#### **Program 9. Vzdelávanie**

##### **Podprogram 9.4 Školská jedáleň**

- Funkčná klasifikácia – 09.6.0.3
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa zvýšenie položky 71 o sumu 40 000,00 eur na financovanie stavebných prác na projekte „Zelená, inkluzívna a otvorená partnerská ZŠ Rajecké Teplice“ (rekonštrukcia ŠJ). Prostriedky boli schválené v roku 2025 a neboli v plnej výške vyčerpané, ide o prostriedky RF.

#### **Program 9. Vzdelávanie**

##### **Podprogram 9.4 Školská jedáleň**

- Funkčná klasifikácia – 09.6.0.3
- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa zvýšenie položky 63 o sumu 2 000,00 eur na financovanie bežných výdavkov a vybavenia na projekte „Zelená, inkluzívna a otvorená partnerská ZŠ Rajecké Teplice“. Doplnenie finančných prostriedkov na bežné výdavky navrhujeme z RF.

#### **Program 12. Prostredie pre život**

##### **Podprogram 12.2.5 Splašková kanalizácia**

- Funkčná klasifikácia – 05.2.0
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa zvýšenie položky 71 o sumu 2 214,00 eur na projektovú dokumentáciu k vybudovaniu splaškovej kanalizácie.

**Doplnenie finančných prostriedkov na kapitálové výdavky navrhujeme z RF.**

#### **Program 14. Administratíva**

##### **Podprogram 14.2 Administratíva úradu**

- Funkčná klasifikácia – 01.1.1
- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa zvýšenie položky 63 o sumu 9 000,00 eur na právne služby podľa cenovej ponuky.

Doplnenie finančných prostriedkov na bežné výdavky navrhujeme z prebytku rozpočtu. Právne služby sa týkajú pozemku pod budovou mestského úradu, ktorý je aktuálne vo vlastníctve fyzickej osoby.

#### **2. Zapojenie prostriedkov z RF a nevyčerpaných prostriedkov v roku 2025**

V zmysle Zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladáme návrh na použitie prostriedkov Rezervného fondu, ktoré boli schválené v roku 2025, ale neboli použité a ich čerpanie sa predpokladá v roku 2026 na:

- a. na projektovú dokumentáciu k vybudovaniu chodníka pri Pltníku a Jednote v sume 2 682 eur
- b. na realizáciu stavby (inžiniering) Most pre peších cez Rajčanku do Poluvsia v sume 1 200 eur
- c. na projektový manažment k projektu „Zelená, inkluzívna a otvorená partnerská ZŠ Rajecké Teplice“ v sume 3 000 eur
- d. na rekonštrukciu a modernizáciu ŠJ k projektu „Zelená, inkluzívna a otvorená partnerská ZŠ Rajecké Teplice“ v sume 5 410,80 eur
- e. na projektovú dokumentáciu k splaškovej kanalizácii v sume 2 586 eur

<b>Zostatok RF k 31.12.2025</b>	<b>252 825,32 EUR</b>
<b>Zapojené prostriedky v návrhu rozpočtu 2026</b>	<b>221 884,00 EUR</b>
<b>Zostatok RF k 1.1.2026</b>	<b>30 941,32 EUR</b>
<b>Čerpanie RF zmenou č. 1/2026 a zapojením nevyčerpaných prostriedkov z roku 2025</b>	<b>12 292,80 EUR</b>
<b>Zostatok nezapojeného RF po zmene rozpočtu č. 1/2026</b>	<b>18 648,52 EUR</b>

primátor mesta – informoval, že v rámci tohto bodu bolo v rámci konverzácie prostredníctvom emailov zaslané informácie aj na základe dopytu pána poslanca Lamoša. Pýtal sa na bod splaškovej kanalizácie. Minulý rok tam bolo vyčlenených 4 800 eur, čo bola odmena za inžiniering k stavebnému povoleniu, to bolo vydané. Počas roka bola nevyhnutná, aj na základe pripomienok, aktualizácia projektovej dokumentácie, kde bolo čerpanie okolo 2 000 eur na tejto položke rozpočtu. V priebehu roka sa tam stavebné povolenie získalo a bola zaplatená aj odmena pánovi, ktorý nám vykonal tento inžiniering a získal toto stavebné povolenie. Keďže sme prioritne, v rámci tohto bodu, pozerali na preschválenie prostriedkov, ktoré boli vyčlenené z rezervného fondu, tak sme pod týmto kódom zdroja 46, mali evidované aj toto a čerpanie tam bolo len 2200€, tak sme si v tej chvíli neuvedomili, či bol tento poplatok už uhradený, premietli sme to teraz do tohto návrhu, na túto zmenu. Avšak, dodatočne sme zistili, že už bol uhradený, tým pádom, tento bod je bezpredmetný, je to vyrovnané a nejdeme sa tu o tom ani baviť. Takže je to teraz mínus aj v rámci uznesenia, aj v materiáloch dôvodovej správy je to červenou označené. Teda tých 2214€ tým pádom, odpadáva v rámci navrhovaných úprav. Čo sa týka ďalších úprav, ide o sumu 40 000 eur, presun z kapitoly rozpočtu 12.1.2 „Verejné priestranstvá, infraštruktúra“, čo sa týkalo projektu v kempu Slnečné skaly. Tento projekt nebol úspešný, keď sme aj zisťovali, nejakým spôsobom, zatiaľ bolo povedané, že nevedia, či budú ešte nejaké dedikované dodatočné finančné prostriedky. Tým pádom, z týchto prostriedkov navrhujeme pokryť potrebu projektu školskej jedálne, ktorý sa nám blíži ku koncu, ku kolaudácii. Sú tam faktúry, ktoré sme nestihli uhradiť do konca minulého roka. Stále čakáme na ministerstvo, komunikácia tam, je naozaj veľmi zdĺhavá, tie kontroly tam nejakú dobu trvajú. V podstate, sa to rieši mesiace jedna zálohová platba a vyplatenie faktúry. Teraz sme v bode, že potrebujeme preschváliť do tohto roka, do tohto rozpočtu, keďže sme predpokladali, že sa to celé zrealizuje v minulom roku, aj platby, neboli v tomto roku započítané v rozpočte a teraz potrebujeme pokryť tento výdavok, v aktuálnom roku. Takže tam je tých 40 000€ a ešte tam je ďalších približne 5000€ zapojených z rezervného fondu, zostatok do tej sumy našej spoluúčasti. Čo sa týka tohto v rámci projektu školskej jedálne, je tam suma 2000€ na tovaroch a službách, na financovanie bežných výdavkov, a to je na dovybavenie, čo sa týka vybavenia vonkajšej učebne a športového vybavenia. Tam bola tiež spoluúčasť a to je v rámci tohto ešte, tá suma z tej celkovej faktúry, ten náš podiel, ktorý tam je, treba v podstate uhradiť. Na administratívne úradu je tam návrh na 9000€, to je na základe cenovej ponuky, ktorá prišla. Vieme o aké veci sa jedná. Jedná sa o pozemkové veci mesta, kde sme vyžiadali cenovú ponuku do ďalšej postupnosti v rámci majetkového vysporiadania. Takže na základe tohto sme to dali do návrhu rozpočtu, aby sme mali v prípade odsúhlasenia možnosť spolupráce s pani doktorkou, ktorá poslala túto cenovú ponuku, aby riešila ďalej tieto veci. Čo sa týka preschválenia financií, tak jedná sa tam na projektovú dokumentáciu, na vybudovanie chodníka pri Pltníku. Je to v sume 2682€. Ako bolo v emailoch požadované, nejaké cenové ponuky, tak toto je už niečo, čo je objednané, obstarané, teda beží v procese. Hradila sa tam časť vyčlenených prostriedkov na dokumentáciu pre územné rozhodnutie, ktoré nám končí a ďalšia časť zostávajúca, týchto 2682€ má byť, keď bude ubehnuté územko a prebehnuté už do stavebného povolenia. Takže to je zvyšná časť platby za projektovú dokumentáciu k chodníku Pltník. Momentálne nám náš právnik pripomienkuje posledné dva návrhy zmlúv, s Jednotou a so

železnicami, ktoré sú nevyhnutné. Ešte to pôjde do zastupiteľstva. Dúfame, že sa nám to podarí predložiť teraz na začiatku marca, aby sme mohli získať územko ku tomuto chodníku a následne vybavovať stavebné povolenie. Je tam tiež inžiniering most pre peších cez Rajčanku do Poluvsia. Stavebné povolenie sme získali až koncom roka, takže fakturácia prebehla až po novom roku, od pána, ktorý nám zastrešoval inžiniering k získaniu stavebného povolenia ku lávke pre peších v Poluvsi. Táto suma teda nebola čerpaná v minulom roku a potrebujeme uhradiť tento výdavok v rámci tohto rozpočtu. Je tam projektový manažment, opäť, základná škola, to je zasa suma, ktorá sa nám posúva, tým, že projekt nám trvá teraz ešte do konca marca. Je to suma na projektový manažment k tomuto projektu. Tu je spomenutých tých 5400€, ktoré spomínal, že tam je zapojenie tej zvyšnej, k tým 40 000 z kempu na spoluúčasť k celkovému projektu školskej jedálne. Červenou je opäť vyznačené to, čo odtiaľ vypadlo, a to je tá splašková kanalizácia. Celkovo sa teda, po tejto zmene, keďže tam vypadla tá projektová dokumentácia ku tej kanalizácii, čerpanie rezervného fondu zmenou č. 1 a zapojenie nevyčerpaných prostriedkov v roku 2025 je 12292,80€ a zostatok nezapojeného rezervného fondu, ak teda bude schválená táto zmena, ostane v rezervnom fonde ešte 18648,52€.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – povedal, že toto je vec, ktorá mala ísť na finančnú komisiu. Nie je mu jasné, čo to vlastne je, a nepochopil tých 40 000 € a k tomu ešte tých 5 000 €, o čo sa jedná.

primátor mesta – vysvetlil, že ide o spoluúčasť mesta na projekte rekonštrukcie školskej jedálne, kde máme zostatok 45 000 €. Tým, že v rozpočte nemáme k dispozícii 45 000 eur na jednej položke, museli sme robiť takúto kombináciu – 40 000 eur z projektu kempu a ten rozdiel, ktorý ešte zostával, tých 5 000 eur, sme potrebovali presunúť z druhého zdroja, čo bolo z rezervného fondu, aby sme získali potrebný balík na našu spoluúčasť. Jednoducho sme z dvoch zdrojov dali na jeden výdavok.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že už spoluúčasť na školskú jedáleň schvaľovali.

primátor mesta – povedal, že to vysvetlil už na začiatku. V minulom roku sme to mali schválené v rozpočte a predpokladali sme, že do konca roka to bude vyfakturované a zaplatené. Tým, že kontroly cez ministerstvo sa nám naťahujú pri fakturácii a pri žiadostiach o platbu, presunulo sa nám to už do tohto roka a my sme to v tohtoročnom rozpočte nemali schválené. Teraz to ideme akoby schváliť do tohto rozpočtu. Tie nevyčerpané prostriedky z minulého roka sa nám preukážu v prebytku hospodárenia a teraz potrebujeme alokovať sumu, ktorou zaplatíme našu spoluúčasť k tomuto projektu.

Ing. Lamoš – povedal, že tomu nikto nerozumie, že to nikde nie je takéto niečo napísané.

primátor mesta – uviedol, že tam je „na spoluúčasť projektu školskej jedálne“

Ing. Lamoš – povedal, že to bolo schválené pred dvoma rokmi.

primátor mesta – objasnil, že to bolo schvaľované minulý rok, keď sa začal projekt školskej jedálne. Zopakoval, že prostriedky schválené v rozpočte pre rok 2025 sa nevyčerпали do konca roka a v novom rozpočtovom roku tieto prostriedky neboli zarátané. V minulom roku sa práce vyfakturovali, ale ešte sa nezaplatili, tak ich potrebujeme v tomto roku uhradiť. A keďže ich nemáme v tomto rozpočte začlenené, tak ich teraz potrebujeme schváliť. Nemôže podpísať faktúru, pokiaľ ju nemá krytú v rozpočte.

Mgr. Slyško – opýtal sa, o aké faktúry ide.

primátor mesta – vysvetlil, že ide o stavebné práce, ktoré boli realizované ešte do konca roka a v priebehu tohto roka (vonkajšia učebňa). Toto je celkovo naša spoluúčasť, ktorá by mala byť zaplatená.

Mgr. Syško – povedal, že to nie je spoluúčasť, že to je za nejaké stavebné práce.

primátor mesta – objasnil, že je to spoluúčasť pri projekte. Projekt je vo výške, kde bola 5 % naša spoluúčasť a 95 % sú ich náklady. Čiže 5 % je týchto 45 000 € a 95 % k tomu sú financie, ktoré dostaneme z ministerstva na projekt.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či sa momentálne ne bavíme o nejakých prácach navyše.

primátor mesta – reagoval, že zatiaľ nie. Ako posielal materiál asi pred dvoma týždňami, v podstate aj na práce navyše, ktoré vznikli, máme v rámci tohto projektu rezervu, z ktorej chceme tieto financie zaplatiť. Tam máme stále k dispozícii budget peňazí, ktorými si to vieme pokryť. Tým pádom, ak nám ministerstvo tieto výdavky uzná, mali by sme byť na nule, teda by nemali byť žiadne navyše financie, ktoré by sme zaplatili. Uvidíme, ako rozhodne ministerstvo. Ak by tam niektoré neodsúhlasilo, tie výdavky budeme musieť zaplatiť z vlastného. Celkovo tie práce boli vo výške 12 000 €, ktoré sa dali na posúdenie k žiadosti, aby boli preplatené z rezervy projektu. Tých 45 000 €, to je časť spoluúčasti, ktorá sa schvaľovala minulý rok, ale nebola vtedy čerpaná.

Ing. Lamoš – povedal, že by to chcelo nejaký lepší elaborát, lebo to úplne mení pohľad. Nikde to tam nie je napísané. To čo bolo napísané v tých materiáloch je niečo úplne iné ako to, čo teraz rozprávame.

primátor mesta – opýtal sa, čo tam je iné v porovnaní s tým, čo povedal.

Ing. Lamoš – povedal, že tam je napísané: „Zvýšenie na financovanie stavebných prác na projekte zelená. Prostriedky boli schválené v roku 2025 a neboli v plnej výške vyčerpané. Ide o prostriedky rezervného fondu.“

primátor mesta – skonštatoval, že to teraz povedal.

Mgr. Slyško – opýtal sa, prečo si nevezmeme tie prostriedky z rezervného fondu.

primátor mesta – vysvetlil, že čo sa nevyčerpalo v minulom roku, prepadlo do prebytku hospodárenia na tento rok, ktorý budeme schvaľovať potom, keď budeme mať prebytok. Čo sa týka teraz tohto, tak dávame 45 000€. Momentálne ku koncu roka 2025 v rezervnom fonde tých 45 000 € nemáme. Bolo tam 30 941 €. Čiže keby sme aj vyčerpali celý tento rezervný fond teraz, stále absentuje 15 000 €, ktoré musíme odniekiaľ doložiť, aby sme mali na našu spoluúčasť.

Ing. Lamoš – reagoval, že spoluúčasť máme zapojenú v tom rezervnom fonde do tohto rozpočtu.

primátor mesta – objasnil, že v minulom roku sme mali vyčlenené peniaze v rozpočte za rok 2025, tie však nie sú v roku 2026. Všetko, čo sa nevyčerpalo v minulom roku z našich príjmov, prepadne do prebytku, o ktorom budeme diskutovať pravdepodobne v apríli.

Ing. Lamoš – povedal, že keď sme nezapojili ten rezervný fond, teda, keď sme ho neminuli, tak sa má preschvaľovať do budúceho roka.

primátor mesta – uviedol, že celkovo tento podklad je pripravený. Povedal, že teraz tu nemá ten s kódmi zdroja z Urbisu, ale tú našu spoluúčasť, ktorá tu bola, robila to naša účtovníčka, ktorá teda dala tento návrh, aby sme to tam zahrnuli. Keby to bolo možné len preschváliť ako napríklad lávku (tých 1 200 €), tak by sme to urobili. Ale tam pravdepodobne išlo o vlastné príjmy s kódom zdroja 41 a tie prepadli do prebytku.

Ing. Lamoš – opýtal sa, prečo sa to nedalo do rozpočtu na tento rok.

primátor mesta – odpovedal, že sme predpokladali, že sa to do decembra vyfakturuje aj zaplatí.

p. Majerčík – opýtal sa, kedy je splatnosť faktúry.

primátor mesta – informoval, že teraz vo februári, budúci týždeň.

p. Majerčík – opýtal sa, aká čiastka.

primátor mesta – povedal, že teraz nevie povedať presne. Celkovo rátame našu spoluúčasť. My nerátame to, aká je tam faktúra. Ďalej povedal, že tú faktúru tu nemá. My máme jednoducho iba tú spoluúčasť. Celkovo my zaplatíme iba našu spoluúčasť. Nemôže si dovoliť zaplatiť viac. Keby tam aj ostalo niečo z toho, tiež to nemôžem presúvať, takže sa nemusíte báť, aj keby tam teraz schválili 45000€, že si to budem presúvať inde. Bude to vami odsúhlasené, schválené. Tie prostriedky boli z rezervného fondu, takže si to nebudem môcť presúvať. Veď tam máte podmienené uznesenie, ktoré ste si aj odsúhlasili, že o celkovom rezervnom fonde budete iba vy rozhodovať a presúvať. Takže tam sa nie je čoho báť, že by som tam teraz chcel si presúvať peniaze alebo že by som zaplatil viac. Tam ide iba o to, čo je vo faktúre a našu spoluúčasť, ktorú potrebujeme si uhradiť z našej strany.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že to malo ísť cez Finančnú komisiu, bol by pokoj.

primátor mesta – povedal, že pán poslanec je predsedom finančnej komisie, kľudne ju mohol zvolať.

Ing. Lamoš – uviedol, že sme im dali podklady teraz.

primátor mesta – pokračoval, že mohol o komisiu požiadať a mohlo sa to tam prejednať.

Ing. Lamoš – povedal, že to nie je jednoznačné, nerozumejú tomu a až teraz sa dozvedeli, o čo sa jedná. Podľa neho to nie je fér.

primátor mesta – reagoval, že tam nejde o žiadne iné veci. Je to normálna spoluúčasť, ktorú už raz schválili. Zopakoval, že kým faktúra nebola skontrolovaná ministerstvom a žiadosť o platbu odsúhlasená, nemohli ju uhradiť. Sú tam podmienky, ktorých sa musia držať.

Ing. Lamoš – povedal, že koncom roka sme riešili rezervný fond, zrazu z 300-tisíc bolo to 180-tisíc, ktoré sme schvaľovali a zapájali. A zrazu nám hovoria, že 40-tisíc tam ešte ostalo navyše, ktoré ste nezapojili. Takže ja som z toho taký trošku nesvoj.

primátor mesta – reagoval, že tu vrela aj naša účtovníčka, že ten rezervný fond, keď sme robili aj rozpočet, to bolo v novembri. Do konca roka bol mesiac a pol, kedy je ešte predpoklad, že sa budú čerpať položky, ktoré sa aj priebežne čerpali. Niektoré sa nedočerpali. My nemáme guľu, ktorou predpovieme, že do konca roka bude presne toto vyčerpané alebo nevyčerpané z rezervného fondu. Ako, ak vy odhadnete alebo hocikto, že takéto bude čerpanie o mesiac a pol, že presne toto sa minie, OK. Žiaľ, my takéto veci nedokážeme predvídať. To reálne dôjde k čerpaniu, čo sa tam vyvinie z tých vecí.

Mgr. Slyško – opýtal sa, koľko a dokedy treba zaplatiť.

primátor mesta – uviedol, že našu spoluúčasť.

Mgr. Slyško – povedal, že máme nejakú faktúru, koľko a do kedy treba zaplatiť.

primátor mesta – odpovedal, že je to na základe tejto spoluúčasti, náš podiel je 45 000 € a nejaké drobné.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či by sme im mohli predložiť tú faktúru.

primátor mesta – reagoval, že môžeme, ale nemá tu teraz účtovníčku.

Ing. Lamoš – povedal, že celý ten bod je spackaný a navrhol posunúť ho na ďalšie zastupiteľstvo.

primátor mesta – odpovedal, že v poriadku, ale prípadné penále za omeškanie si potom berie na zodpovednosť zastupiteľstvo.

Ing. Lamoš – povedal, aby im ukázal faktúru a rozhodneme sa tu.

primátor mesta – reagoval, o čo teraz ide, či sa boja odsúhlasiť tých 45 000€, ktoré uhradíme na faktúru, že si ich tam teraz niekde inde prevedie alebo o čo ide.

Ing. Lamoš – povedal, že by sme im len mohli ukázať tú faktúru, dokedy je splatná.

primátor mesta – opýtal sa, čoho sa boja.

Ing. Lamoš – povedal, že chce vidieť tú faktúru

primátor mesta – reagoval, že tu nemá účtovníčku, ktorá by mu ju teraz dala.

Ing. Lamoš – poznamenal, že náhoda.

primátor mesta – reagoval, či tu majú byť všetci do pol 7 len tak nastúpení v robote, lebo čo asi nastane. To sú hodiny práce, ktoré si potom čerpajú ako náhradné voľno. Ja ich potrebujem v práci bežne počas dňa.

Ing. Lamoš – informoval, že podľa zákona, podľa uznesení a podľa nejakých nariadení mesta, by tu tí ľudia mali byť, keď sa prejednávajú nejaké body. Povedal, že vzniká otázka a nemá ju kto zodpovedať a primátorovi sa nechce.

primátor mesta – opýtal sa, ako môže povedať, že sa mu nechce.

Ing. Lamoš – povedal mu, nech sa zdvihne a ide ju nájsť.

primátor mesta – odpovedal mu, že pokiaľ má bežne zaužívaný takéto spôsoby, OK, to už je jeho komunikácia a vystupovania, to nevyberiem. Každopádne, nemám tu teraz účtovníčku, ktorá by mi to dala. Jednak, ak ste chceli tú faktúru, prečo ste nedali vedieť, od pondelka to tam bolo.

Ing. Lamoš – povedal, že netušili o čo sa tam jedná.

primátor mesta – reagoval, že to tam mali popísané. Pred chvíľou si to vysvetlili a poslanec Ing. Lamoš čítal presne to, čo primátor vysvetľoval, tak nech sa nehnevá.

Ing. Lamoš – povedal, že o žiadnej faktúre tam nie je ani slovo.

primátor mesta – opýtal sa, na základe čoho by sme tam stanovili sumy

Ing. Lamoš – povedal, že ho nezaujímá na základe čoho

primátor mesta – reagoval, že my si len tak takto strieľame sumy lebo nemáme faktúru. Mohli ste kľudne požiadať o faktúru. Opýtal sa, či bol problém od pondelka do štvrtka požiadať o faktúru.

Ing. Lamoš – povedal, že nevedel, že je to faktúra, dostali len informáciu o viacnákladoch za nejaké opravy výťahov.

primátor mesta – opýtal sa, na základe čoho sa platia peniaze, ak nie na základe faktúr.

Ing. Lamoš – povedal, aby ho nepoučoval

primátor mesta – reagoval, že asi musí, lebo nevie na základe čoho sa platí.

Ing. Lamoš – povedal: „chlapče, spamätaj sa“.

primátor mesta – opýtal sa, prečo nepožiadal o faktúru.

Ing. Lamoš – opýtal sa, akú faktúru mal chcieť, keď sa hovorilo o 12 000€ za nejaké viacnákklady. K tomuto majú podľa neho jediný doklad a nič viac. Dnes žiadal o podklady, primátor mu vraj povedal, že je všetko jasné.

primátor mesta – vyzval ho, aby povedal ktoré podklady, a môžu si ich prejsť bod po bode.

Mgr. Slyško – uviedol, že dnes sa Ing. Lamoš pýtal na projektovú dokumentáciu. Je tam vydané stavebné povolenie a dnes zisťujú, že to bolo uhradené. Označil to za „guláš a bordel“.

primátor mesta – povedal, že sa bavia o školskej jedálni a otázke vyčlenenia 45 000 € na spoluúčasť.

Ing. Lamoš – povedal, že keď primátor bude chcieť, tak si ich presunie, naposledy to urobil.

primátor mesta – odpovedal, že ak by to tak urobil, pán poslanec Lamoš by prvý namietal, koľko rozpočtových opatrení sa robí a že si primátor robí, čo chce. Nech urobí akokoľvek, vždy je zle. Poprosil poslanca o zachovanie jednotného prístupu.

Ing. Lamoš – povedal, že tu nemáme žiadny účtovný systém.

primátor mesta – reagoval, že predložili návrh a je v kompetencii zastupiteľstva ho neodsúhlasiť. Faktúra sa nezaplatí a dajú to na ďalšie zastupiteľstvo.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že minule sme to zaplatili a nemali ste s tým žiadny problém.

primátor mesta – odpovedal, že v poriadku, urobme tak, ako chcete. Pošleme vám aj faktúru, nie je problém.

hlavný kontrolór mesta – opýtal sa, či to nie je náhodou povinne zverejňovaný dokument, či nie je zverejnený na webe.

primátor mesta – informoval, že až po úhrade.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či nemáme nejaké on-line účtovníctvo alebo pripojenie do toho účtovníctva, kde sú všetky údaje.

primátor mesta – odpovedal, prepáčte, ale nie som účtovník, aby som robil v účtovnom programe.

Ing. Lamoš – reagoval, že je štatutár, mali by ste to vedieť.

primátor mesta – povedal, či vie, čo všetko by potom mal vedieť.

PharmDr. Masaryková – reagovala, že ani majitelia firiem sa nie všetci vedia pohybovať v účtovníctve. Niektorí majú svojich zamestnancov. Primátor nemôže byť aj ekonóm, aj finančník, aj stavbár, aj právnik. To je nemožné. Tá verejná správa obsahuje všetky sektory.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta dal hlasovať za

**uznesenie č. .../2026**

Mestské zastupiteľstvo

**1. schvaľuje**

zmenu č. 1/2026 Rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice na rok 2026

## 2. schvaľuje

zapojenie finančných prostriedkov Rezervného fondu vo výške 12 292,80 eur, schválených a nevyčerpaných v roku 2025, vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice, nasledovne:

- a. na projektovú dokumentáciu k vybudovaniu chodníka pri Pltníku a Jednote v sume 2 682 eur
- b. na realizáciu stavby (inžiniering) Most pre peších cez Rajčanku do Poluvsia v sume 1 200 eur
- c. na projektový manažment k projektu „Zelená, inkluzívna a otvorená partnerská ZŠ Rajecké Teplice“ v sume 3 000 eur
- d. na rekonštrukciu a modernizáciu ŠJ k projektu „Zelená, inkluzívna a otvorená partnerská ZŠ Rajecké Teplice“ v sume 5 410,80 eur

Hlasovanie:

za: 3	proti: 0	zdržal sa: 5	neprítomný: 1
PhD. PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, JUDr. Katarína Pialová		Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal	Ing. Pavol Bielik

Uznesenie nebolo prijaté.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie primátor mesta poďakoval za účasť všetkých prítomných a zasadnutie o 18:30 hod. ukončil. Obsah jednotlivých diskusných príspevkov ako aj celé zasadnutie MsZ je možné si pozrieť na audiovizuálnom zázname:

<https://www.rajecke-teplice.info/pages/videozaznamy-zo-zasadnuti>

Ing. Ambróz Hájnik, PhD.  
primátor mesta Rajecké Teplice

Ing. Martin Dočkalik, PhD.  
prednosta mesta Rajecké Teplice

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Rastislav Slyško

.....

PharmDr. Mária Masaryková

.....

Zapisovateľka:

Ivana Gašparíková

.....