



Zápisnica z XXI. plánovaného zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rajeckých Tepliciach, konaného dňa 18.09.2025

MsZ začalo o 17.05 hodine.

Prítomní poslanci: 8, ospravedlnený: 1. Prítomných poslancov bola nadpolovičná väčšina, MsZ bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa. Zasadnutie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. Ambróz Hájnik, PhD. Primátor mesta informoval, že z dnešného zastupiteľstva bude vyhotovený audiovizuálny záznam, ktorý bude umiestnený na webovom sídle mesta a zároveň upozornil, aby prítomní nepoužívali osobné údaje v diskusných príspevkoch pri jednotlivých bodoch rokovania.

Za overovateľov zápisnice určil: Stanislav Majerčík, Jozef Knapec

Za zapisovateľku bola určená: slečna Gašparíková.

Primátor mesta dal hlasovať o nasledovnom programe rokovania:

1. Kontrola plnenia uznesení
2. VZN Mesta Rajecké Teplice č. 2/2025 – o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice
3. Nájomná zmluva a zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Lávka pre peších, k. ú. Poluvsie
4. Rozpočtové opatrenia oznámením
5. Návrh na zmenu rozpočtu č. 5/2025
6. Kontrola stavu a vývoja dlhu Mesta Rajecké Teplice
7. Odmena hlavnému kontrolórovi mesta
8. Informácie o projektoch mesta
9. Interpelácie poslancov
10. Všeobecná rozprava.

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, Stanislav Majerčík, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.			Ing. Pavol Bielik

Navrhnutý program bol schválený.

1. Kontrola plnenia uznesení

Hlavný kontrolór Mesta Rajecké Teplice predkladá Mestskému zastupiteľstvu v Rajeckých Tepliciach prehľad plnenia uznesení v súlade so schváleným Plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Rajecké Teplice, za obdobie roku 2023, 2024 a 2025.

Štatistické údaje o plnení uznesení:

Prehľad plnenia uznesení MsZ za roky 2023 - 2025, ktoré boli prijaté na zasadnutiach MsZ v priebehu roka 2023, 2024 (a neboli splnené) a roka 2025:

Počet hodnotených uznesení:	54
Počet splnených uznesení:	31
Počet uznesení v plnení:	16
Počet nehodnotených uznesení:	4
Počet nevyhodnotených uznesení:	3

Všetky predchádzajúce uznesenia, tu neuvedené, boli splnené.

Do diskusie sa prihlásili:

Mgr. Slyško – uviedol, že nenašiel uznesenie č. 53/2023, ktoré sa týkalo zmluvy o bezodplatnom prevode časti cesty I/64. Opýtal sa aký je dôvod. Podotkol, že na poslednom MsZ sa rozprávali o to, že je v záujme ochrany mesta by mali byť podniknuté kroky a opýtal sa, prečo tam nie je.

hlavný kontrolór - vysvetlil, že z hľadiska vecnosti bolo uznesenie splnené a nebolo možné ďalej konať.

Mgr. Slyško – opýtal sa, ako plánujeme ďalej postupovať.

primátor mesta – uviedol, že čakáme na stanovisko ministerstva.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či sme podali podnet.

primátor mesta – informoval, že sme to riešili cez právnikov na protesty prokurátora. Akonáhle by nám prišla opätovná výzva, že máme prebrať tento úsek, tak budeme opätovne rozporovať.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či sme podnikli nejaké ďalšie kroky.

primátor mesta – odpovedal, že nie. Uviedol, že teraz ani nemusíme, pretože nie sme teraz tak tlačení, žeby sme museli v tejto veci konať.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že na poslednom MsZ sme dali inú informáciu, bolo povedané, že plánujeme túto zmluvu napadnúť s tým, že nebolo oprávnenie primátorky takéto niečo podpísať. Poslanci dali mestu možnosť, aby tento problém riešilo, zvolila sa právna stratégia, ktorá sa po dvoch rokoch ukázala ako v podstate nulitná, výsledok je nula. Skonštatoval, že prešli 2 roky, či teraz budeme čakať, že nás niekto osloví, že máme podpísať tú zmluvu a my to začneme potom znova riešiť.

primátor mesta – reagoval, že my v podstate nemôžeme tento úsek prebrať, pretože tá zmluva, ktorá bola uzatvorená bola nad rámec kompetencií bývalej pani primátorky, pretože nemala schválené uznesenie od mestského zastupiteľstva podpísať takúto zmluvu. Tým pádom cestný úsek na základe tohto my ani nemusíme prebrať. Kým to nepreberieme, tak sa oň musí starať pôvodný vlastník, čiže SSC. My teraz nemáme v podstate dôvod konať v tejto veci a iniciovať to z našej strany.

Mgr. Slyško – reagoval, že to rešpektuje, len minule dostali inú informáciu.

primátor mesta – uviedol, že tam bola zahrnutá táto stratégia, že sme rozporovali najskôr pôvod vlastníctva, ktorý sa nachádzal pod tým, avšak aj na základe protestov prokurátora sa ukázalo, že zatiaľ nám nevyhoveli. V podstate tá druhá cesta, ktorú máme je práve rozporovanie tejto zmluvy. Znova podotkol, že nie našou povinnosťou, aby sme my v tejto veci boli takí iniciatívni. Im by malo záležať, aby sme to my prebrali.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či nás to nevie v budúcnosti dobehnúť.

primátor mesta – reagoval, že či budeme rozporovať zmluvu o mesiac neskôr, či o rok neskôr, tak vecnosť tejto podstaty je rovnaká.

Ing. Lamoš – opýtal sa, kto sa o tú cestu bude starať v zime.

primátor mesta – reagoval, že SSC bola pôvodným vlastníkom, a kým to nikto nepreberie, tak by sa mali o to naďalej starať oni.

JUDr. Pialová – informovala, že to vyplýva zo zákona. Uviedla, že to riešili na minulom MsZ, kde aj citovali ustanovenie zákona, že pokiaľ nepreberie nový preberateľ tú cestu, tak do toho času sa o ňu stará pôvodný vlastník.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na **uznesenie č. 45/2025**

Mestské zastupiteľstvo

Berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení.

Hlasovanie:

za: 7	proti: 0	zdržal sa: 1	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Stanislav Majerčík		Mgr. Rastislav Slyško	Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 45/2025 bolo prijaté.

2. VZN Mesta Rajecké Teplice č. 2/2025 – o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice

Primátor mesta informoval o Návrhu všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len VZN) mesta Rajecké Teplice č. 2/2025 o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice, sa predkladá z dôvodu snahy mesta Rajecké Teplice regulovať prevádzkovanie hazardných hier určením dní, počas ktorých bude zakázané prevádzkovať hazardné hry na celom území mesta Rajecké Teplice. V meste Rajecké Teplice sa aktuálne nachádza jedna prevádzka s platnými individuálnymi licenciami. Z vyššie uvedeného vyplýva, že herne existujúce do účinnosti tohto VZN, zostanú v prevádzke až do skončenia licencie, avšak nebudú môcť vznikáť nové herne. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Rajecké Teplice č. 2/2025 o zákaze prevádzkovania umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice sa predkladá z dôvodu snahy mesta Rajecké Teplice vo verejnom záujme obmedziť riziká vyplývajúce z prevádzkovania hazardných hier. Rozšírenie herní a hracích automatov na verejných miestach, má za následok exponenciálny nárast fenoménu závislosti na hazardných hrách najmä dospelých aj dospelievajúcich. Mesto Rajecké Teplice si uvedomuje, že hazardné hry môžu viesť k závislosti, ktorá má negatívny dopad na duševné a fyzické zdravie jednotlivcov. Následne závislosť od hazardu môže viesť k problémom ako depresia, úzkosť či dokonca samovraždy. Treba zdôrazniť, že vražedné myšlienky sú veľmi častým znakom u patologických hráčov a 17 % má v anamnéze pokus o samovraždu. Menšie komunity, akou je aj Mesto Rajecké Teplice, sú citlivejšie na sociálne problémy spojené s hazardom, ktoré sa následne prejavia zhoršovaním rodinných vzťahov, strata zamestnania a zvýšenie domáceho násillia, zvýšená kriminalita. Mesto Rajecké Teplice zároveň podporuje aktivity, ktoré prispievajú k zdravému životnému štýlu a spoločenskému rozvoju, ako sú športové alebo kultúrne podujatia, než hazardné hry. Taktiež môžu niektorí obyvatelia mesta vnímať herne ako ohrozenie hodnôt, na ktorých ich komunita stojí, napríklad zodpovednosť, práca a rodina. Podľa ustanovenia § 79 ods. 3 zákona č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o hazardných hrách) môže obec (mesto) ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že na jej území nemožno umiestniť herňu v budovách uvedených v § 15 ods. 7 písm. a), b), c) alebo písm. d) alebo v kombinácii budov v členení podľa § 15 ods. 7 písm. a), b), c) alebo písm. d), alebo vo všetkých budovách uvedených v § 15 ods. 7, pričom toto všeobecne záväzné nariadenie musí platiť na celom území obce. Podľa ustanovenia § 79 ods. 4 zákona o hazardných hrách môže obec (mesto) ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že na jej území nemožno umiestniť

kasíno v budovách uvedených v § 16 ods. 5 písm. a), b) alebo písm. c) alebo v kombinácii budov v členení podľa § 16 ods. 5 písm. a), b) alebo písm. c), alebo vo všetkých budovách uvedených v § 16 ods. 5, pričom toto všeobecne záväzné nariadenie musí platiť na celom území obce. Znenie § 15 ods. 7 zákona o hazardných hrách je nasledovné: (7) Herňu možno umiestniť len v týchto budovách: a) hotely, motely a penzióny, b) budovy pre obchod a služby, c) budovy pre kultúru a na verejnú zábavu, d) bytové domy, ak s tým písomne vyjadrí súhlas nadpolovičná väčšina všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome. Znenie § 16 ods. 5 zákona o hazardných hrách je nasledovné: (5) Kasíno možno umiestniť len v týchto budovách: a) hotely, motely a penzióny, b) budovy pre obchod a služby, c) budovy pre kultúru a na verejnú zábavu.

Toto VZN sme prijali už v roku 2024, avšak nespĺnili sme si zo strany mesta povinnosť voči Úradu pre reguláciu hazardných hier - neinformovali sme ich pred a ani po prijatí tohto VZN. Dôsledkom toho bola neplatnosť nášho VZN. V tom čase mala jedna herňa na území mesta už vydanú platnú licenciu do leta 2026, a tým pádom by sme jej nemohli zakázať prevádzku. Teraz máme opätovne šancu riadne prijať toto VZN a do budúca sa vyhnúť ďalším licenciám pre prevádzkovanie hazardných hier v našom meste. Zo strany mesta odporúčame, aby predložený návrh VZN bol prijatý.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – opýtal sa, či sme vydali nejaké povolenie.

primátor mesta – reagoval, že my nie. Informoval, že povolenie vydal Úrad pre reguláciu hazardných hier, mesto s tým nemá nič spoločné. Jediná naša možnosť ako to nejako regulovať je práve týmto VZN.

Mgr. Slyško – poznamenal, že máme právnik mesta, ktorého platíme celkom štedro. Chápe, že to nie je vec, ktorá sa robí na nejakej pravidelnej báze, ale pravdepodobne ako právnik za to zodpovedá. Skonštatoval, že to isté bolo aj pri pozemku. Dáme mu to posúdiť a má zvoliť nejaký postup, ktorý je v súlade so zákonom. Keď prijmeme VZN, mal by sa na to pozrieť a mal by nám dať postup ako postupovať, lebo to nebolo. Máme to v krátkom čase druhýkrát, že zvolíme nejaký postup, má to pripomienkovať, má to viesť právnik mesta a musíme to prijímať odznova.

primátor mesta – reagoval, že právnik vypracoval toto VZN. Právnik nie je zamestnancom mesta, ktorý tu sedí a následne plní úlohy vyplývajúce z tohto VZN za mesto. Uviedol, že chyba bola z našej strany z úradu, príslušného zamestnanca, ktorý zabudol na túto povinnosť, nespĺnil ju, tým pádom, že neodoslal oznámenie Úradu pre reguláciu hazardných hier a tým pádom to bolo zle z našej strany. Nejde o chybu právnik, on toto neposiela za nás úradu. On nám poslal celkovo vypracovaný postup vrátane tohto VZN. Právnik vypracoval všetko ako mal, všetko je správne a legitímne.

Mgr. Slyško – podotkol, že zvyčajne právnik má nejakú odbornú spôsobilosť a väčšinou dá, že vypracoval nejaký materiál a toto je nejaký postup ako máte postupovať.

primátor mesta – reagoval, že on nám postup dal, chyba bola na strane mesta.

Mgr. Slyško – opýtal sa na podobnú situáciu s pozemkom, kedy právnik dal kvalitný materiál, prešiel všetky veci, navrhol postup a bolo to celé inak.

primátor mesta – uviedol, že čo sa týka právnej stránky bolo všetko v poriadku. Ozrejmil, že nanovo sa to muselo prijímať na základe podmienky z katastrálneho úradu. Informoval, že táto diskusia išla aj cez ZMOS, aj cez asociáciu prednostov, kde bolo povedané, že v jednom okrese je takýto postup v poriadku, v ďalšom okrese tak isto ako sme mali my. V podstate katastrálne úrady po Slovensku nemajú rovnaký prístup k tejto veci, oni si určujú podmienky. Môže sa zdať, že právnik zle postupoval, ale on naozaj pracoval tak, ako zákon prikazoval, avšak toto je podmienka, ktorú si kataster sám dáva svojím usmernením. Toto usmernenie nie je nad rámec zákona. Ale podmienka katastra bola, že sme ho museli splniť.

JUDr. Pialová – podotkla, že viesť súdny spor v správnom súdnictve ohľadne toho, či mali povoliť vklad alebo nemali, či ho zamietli na roky, nemá podľa nej zmysel. Uviedla, že by sme museli s niečím čakať, kým súd nerozhodne, takže radšej postupovať takým spôsobom ako sme postupovali.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že tá diskusia je asi zbytočná, ale videli stanovisko a nemalo to rozmer, žeby to mal byť nejaký interný materiál, o ktorom nikto nevie.

primátor mesta – informoval, že to mali usmernením, ktoré platí u nich na katastri, nie je to všeobecný záväzný právny predpis, ktorý platí. Ide o usmernenie, ktoré si vydal ten katastrálny úrad, a to je dané.

Slyško – videli pripomienky a bolo ich tam viac. V zásade je to uzavreté.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

VZN č. 2/2025

Mestské zastupiteľstvo

1. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia č.2/2025 o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice

2. uznáša sa

na Všeobecne záväznom nariadení č. 2/2025 o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice

Hlasovanie:

za: 7	proti: 0	zdržal sa: 1	neprítomný:1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		Stanislav Majerčík	Ing. Pavol Bielik

VZN č. 2//2025 bolo prijaté.

3. Nájomná zmluva a zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Lávka pre peších, k. ú. Poluvsie

Mesto Rajecké Teplice plánuje realizovať ponad vodný tok Rajčanka stavbu „Lávka pre peších“ v k. ú. Poluvsie na parcele C-KN 562/3, 909/3, 915, 1258/2, 1259/3, 1259/5.

SVP, š.p., Povodie Horného Váhu, odštepny závod Ružomberok, ktorý je správcom vodného toku Rajčanka, vydal stanovisko č. SVP 2628/2025-2 zo dňa 20.05.2025, v ktorom uvádza, že súhlasí s realizáciou vyššie uvedenej stavby za podmienok, že do vydania stavebného povolenia bude so správcom majetku štátu uzatvorený odplatný právny akt, typ: Nájomná zmluva a zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena.

Mesto Rajecké Teplice bolo zo strany SVP, š.p. upozornené, že proces odsúhlasenia zmluvných vzťahov je viacstupňový a časovo zdĺhavý. Mesto preto v dostatočnom predstihu pred povoľovacími konaniami má záujem o usporiadanie zmluvných vzťahov k uvedenej stavbe.

Momentálne nám prebiehajú konania na stavebnom úrade a k získaniu potrebných povolení je nevyhnutné majetkoprávne vysporiadanie s SVP, š.p. V materiáloch je predložený návrh zmluvy, ktorý je nevyhnutné schváliť z našej strany. Po úspešnom odsúhlasení a podpísaní oboma stranami bude možné pokračovať k získaniu stavebného povolenia.

Komisia stavebná a investičná odporúča prijať toto uznesenie mestskému

zastupiteľstvu.

Komisia finančná odporúča prijať toto uznesenie mestskému zastupiteľstvu.

Do diskusie sa prihlásili:

JUDr. Pialová – uviedla, že Komisia stavebná a investičná odporučila prijať uznesenie tak ako bolo navrhované.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na:

uznesenie č. 47/2025

Mestské zastupiteľstvo

1. schvaľuje

uzatvorenie Nájomnej zmluvy a Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena s prenajímateľom Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., ktorá upravuje nájom nehnuteľností Mestom Rajecké Teplice ako nájomcom za účelom realizácie a užívania stavby „Lávka pre peších“, ktorých výlučným vlastníkom je Slovenská republika a správcom SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik:

- pozemok parcela registra KN „E“ parcelné číslo 909/3 o výmere 114 m², druh pozemku vodná plocha, spoluvlastnícky podiel 1/1, katastrálne územie Poluvsie nad Rajčiankou, obec Rajecké Teplice, okres Žilina, zapísaný na liste vlastníctva č. 975, vedenom Okresným úradom Žilina, katastrálnym odborom,

- pozemok parcela registra KN „E“ parcelné číslo 915 o výmere 5062 m², druh pozemku vodná plocha, spoluvlastnícky podiel 1/1, katastrálne územie Poluvsie nad Rajčiankou, obec Rajecké Teplice, okres Žilina, zapísaný na liste vlastníctva č. 975, vedenom Okresným úradom Žilina, katastrálnym odborom,

a to v rozsahu podľa grafickej prílohy z projektovej dokumentácie.

Odplata za užívanie predmetu nájmu (nájomné): 125 €/rok

Predmetom zmluvy je zároveň dohoda zmluvných strán o budúcom odplatnom zriadení vecného bremena spočívajúceho v povinnosti SLOVENSKÉHO VODOHOSPODÁRSKEHO PODNIKU, štátny podnik ako budúceho povinného z vecného bremena strpieť v prospech mesta Rajecké Teplice ako budúceho oprávneného z vecného bremena na špecifikovaných zaťaženiach nehnuteľnostiach uloženie, prevádzkovanie, údržbu a opravu oprávnenej stavby „Lávka pre peších“ v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom a strpieť na zaťaženiach nehnuteľnostiach právo prechodu peši.

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. Stanislav Majerčík			Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 46/2025 bolo prijaté.

4. Rozpočtové opatrenia oznámením

V zmysle § 14 Zákona č. 583/2004 Z.z. Zmeny rozpočtu a rozpočtové opatrenia o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladáme finančnej komisii zmenu rozpočtu a programového rozpočtu na rok 2025 mesta Rajecké Teplice rozpočtovými opatreniami č. 13-28/2025. Rozpočet mesta Rajecké Teplice sa naplňa priebežne počas roka. Bližšie informácie sú v prílohách.

Číslo RO	Stručný popis
13/2025-primátor	Úprava položiek primátorom - upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka všeobecné služby o 5 000,00 eur a navyšovala sa položka na pokuty a penále o 5 000,00 eur na úhradu pokuty z IŽP v programe Administratíva úradu.
14/2025 primátor	Úprava položiek primátorom – upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 4 216,91 eur v programe Detské ihriská a navyšovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 4 216,91 eur na úhradu modernizácie kotolne v MŠ Rajecké Teplice- znižovala sa položka tarifný plat o 254,00 eur a navyšovala sa položka odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru (dohody) o 254,00 eur na úhradu miezd v programe MŠ- znižovala sa položka tarifný plat o 120,00 eur a navyšovala sa položka na nemocenské dávky o 120,00 eur na úhradu miezd v programe ŠJ
15/2025 primátor	Úprava položiek primátorom – upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 5 000,00 eur v programe Rekonštrukcia chodníkov a miestnych komunikácií a navyšovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 5 000,00 eur na úhradu modernizácie kotolne v MŠ Rajecké Teplice
16/2025 primátor	Úprava položiek primátorom – upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 5 000,00 eur v programe Rekonštrukcia chodníkov a miestnych komunikácií a navyšovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 5 000,00 eur na úhradu modernizácie kotolne v MŠ Rajecké Teplice
17/2025 primátor	Úprava položiek primátorom – upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 5 000,00 eur v programe Rekonštrukcia chodníkov a miestnych komunikácií a navyšovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 5 000,00 eur na úhradu modernizácie kotolne v MŠ Rajecké Teplice
18/2025 primátor	Úprava položiek primátorom – upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 5 000,00 eur v programe Rekonštrukcia chodníkov a miestnych komunikácií a navyšovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 5 000,00 eur na úhradu modernizácie kotolne v MŠ Rajecké Teplice
19/2025 primátor	Úprava položiek primátorom – upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 5 000,00 eur v programe Rekonštrukcia chodníkov a miestnych komunikácií a navyšovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 5 000,00 eur na úhradu modernizácie kotolne v MŠ Rajecké Teplice
20/2025 primátor	Úprava položiek primátorom – upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 1 515,85 eur v programe Rekonštrukcia chodníkov a miestnych komunikácií a navyšovala sa položka rekonštrukcia a modernizácia o 1 515,85 eur na úhradu modernizácie kotolne v MŠ Rajecké Teplice
21/2025 dotácie	Zapojenie dotácii:- dotácia na ubytovanie odídencov z Ukrajiny 1 200,00 eur – použitie na vyplatenie príspevkov za ubytovanie
22/2025 dotácie	Zapojenie dotácii:- dotácia na vyplatenie 800 eur odmien pre ZŠ 38 136,00 eur – použitie ako transfer rozpočtovej organizácii do ZŠ na vyplatenie odmien- dotácia na vyplatenie 800 eur odmien pre MŠ 14 165,00 eur – použitie na položky EK 61

	<p>a 62 na vyplatenie odmien v programe MŠ- dotácia na vyplatenie 800 eur odmien pre zamestnancov v originálnych kompetenciách 52 593,00 eur – použitie na položky EK 61 a 62 na vyplatenie odmien zamestnancov mesta v originálnych kompetenciách- dar 500,00 eur pre ZPS Harmónia – použitie na všeobecný materiál pre ZPS Harmónia- dotácia DPO SR 4 400,00 eur – použitie 1 400,00 eur pre DHZ Rajecké Teplice na zakúpenie zásahových odevov a pomôcok a 3 000,00 eur pre DHZ Poluvsie na zakúpenie telekomunikačnej techniky, prevádzkových strojov, pracovných odevov, špeciálneho materiálu (požiarne vaky)- dotácia z 2% pre MŠ z roku 2024 v sume 3 267,76 eur – použitie na interiérové vybavenie 2 052,00 eur a všeobecný materiál 1 215,76 eur pre MŠ- prijaté finančné zábezpeky na rekonštrukciu ŠJ 20 000,00 eur – použitie na vrátenie finančnej zábezpeky 20 000,00 eur</p>
23/2025 primátor	<p>Úprava položiek primátorom – upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka úpravy budov, objektov a ich častí o 3 444,00 eur a navyšovala sa investičná položka ostatné o 3 444,00 eur v programe Odvoz biologického odpadu, ide o preúčtovanie spevnenej plochy zberného miesta po konzultácii s audítorkou- znižovala sa položka osobný príplatok o 680,00 eur v programe Výkon funkcie prednostu a navyšovala sa položka propagácia, reklama a inzercia o 680,00 eur na zakúpenie propagačných materiálov mesta- znižovala sa položka osobný príplatok o 660,00 eur a navyšovala sa položka odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru (dohody) o 660,00 eur na vyplatenie miezd v programe MŠ</p>
24/2025 primátor	<p>Úprava položiek primátorom – upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka tarifný plat o 2 000,00 a položka ostatné príplatky o 1 000,00 eur v programe Výkon funkcie prednostu a navyšovala sa položka špeciálne služby o 3 000,00 eur na úhradu faktúr za dodávané špeciálne služby v programe Administratíva úradu- znižovala sa položka osobný príplatok o 1 020,00 eur v programe Výkon funkcie prednostu a navyšovala sa položka nájomné budov, objektov a ich častí o 340,00 eur na prenájom pozemku od SVP k splaškovej kanalizácii, navyšovala sa položka nájomné za prevádzkové stroje, prístroje a zariadenia o 650,00 eur na úhradu za nájom nového parkovacieho automatu, navyšovala sa položka všeobecné služby na preplatenie zdravotnej prehliadky zamestnanca</p>
25/2025 dotácie	<p>Zapojenie dotácii a grantov:- grant 1 500,00 eur od právnickej osoby určený na Letné slávnosti 2025 – použitie položka konkurzy a súťaže 1 500,00 eur na organizáciu Letných slávnosti 2025- dotácia na ubytovanie odídencov z Ukrajiny 1 240,00 eur – použitie na vyplatenie príspevkov za ubytovanie</p>
26/2025 primátor	<p>Úprava položiek primátorom – upravované položky boli upravené presunom nasledovne:- znižovala sa položka na členské príspevky o 450,00 v programe Členstvo v samosprávnych organizáciách a združeniach a položka opravy a údržba prevádzkových strojov, prístrojov o 400,00 eur a navyšovala sa položka na členské príspevky o 850,00 eur na úhradu zvýšeného členského OOCR Rajecká dolina- znižovala sa položka opravy a údržba budov, objektov a ich častí 285,00 eur v programe Administratíva úradu a navyšovala sa položka opravy a údržba budov, objektov a ich častí o 285,00 eur na opravu havarijného stavu kanalizácie v CIZS- znižovala sa položka odmeny o 475,83 eur v programe Administratíva úradu a navyšovala sa položka odmeny o 475,83 eur na úhradu miezd z dôvodu zatiaľ nedoplatených odmien na prenesený výkon štátnej správy na úseku matriky- znižovala sa položka na členské príspevky o 553,50 eur a navyšovala sa položka na špeciálne služby o 553,50 eur na úhradu za spracovanie žiadosti o NFP v programe Odvoz a uskladnenie komunálneho</p>

	odpadu- znižovala sa položka tarifný plat o 500,00 eur a navyšovala sa položka príspevkov do doplnkových dôchodkových poisťovní o 500,00 eur na úhradu miezd v programe Opatrovateľská služba- znižovala sa položka tarifný plat o 1 000,00 a položka ostatné príplatky o 1 300,00 eur v programe Výkon funkcie prednostu a navyšovala sa položka špeciálne služby o 2 300,00 eur na úhradu faktúr za dodávané špeciálne služby v programe Administratíva úradu
27/2025 dotácie	Zapojenie dotácii:- dotácia na vyplatenie 800 eur odmien pre zamestnancov v originálnych kompetenciách (dorovnanie) 147,51 eur – použitie na položku EK 61 na dorovnanie vyplatených odmien zamestnancov mesta v originálnych kompetenciách- dar 750,00 eur pre MŠ – použitie na vyplatenie dohody a odvodov za Lego krúžok- prijaté finančné zábezpeky na zariadenie ŠJ 4 000,00 eur – použitie na vrátenie finančnej zábezpeky 4 000,00 eur
28/2025 dotácie	Zapojenie dotácii:- dotácia na ubytovanie odídencov z Ukrajiny 1 075,00 eur – použitie na vyplatenie príspevkov za ubytovanie

Komisia finančná odporúča prijať toto uznesenie mestskému zastupiteľstvu.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – uviedol, že na Finančnej komisii prebehla dlhšia diskusia. Princiipiálne sú opatrenia urobené správne, primátor má na to v podstate od MsZ plné právo na presun 5000 € v rámci rozpočtu. Skonštatoval, že táto právomoc v tomto prípade je zvláštne použitá. Hovoríme, že tieto peniaze sme mali na účte od 12. mesiaca minulého roku, medzčasom sme mali niekoľko zastupiteľstiev a mohlo sa to riešiť iným spôsobom. Tieto peniaze, ktoré primátor presúval boli v rozpočte navrhnuté svojho času na údržbu ciest, kde bolo alokovaných nejakých 40 000€. takýmto spôsobom sa presunulo skoro 31 000€ preč. Podotkol, že chápe, že musíme zaplatiť faktúru, ale bolo by fajn, aby boli v danom okamihu poslanci informovaní, že máme takýto problém a čo ideme urobiť. Ďalej uviedol, že v 6. mesiaci boli na MsZ predložené úplne iné údaje, kde všetci počítali s tým, že sú alokované nejaké peniaze na cesty vo výške 40 000€ + 18 000€ a v podstate tam týmito opatreniami tie peniaze vtedy neboli. Tieto opatrenia sú datované v máji 2025, MsZ bolo v polovici 6. mesiaca a potom bolo ďalšie v 7. mesiaci. Je to dosť čudné z tohto pohľadu. Vždy by mali poslanci mať správne informácie, a ak máme takýto problém, myslí si, že nie je hanba o tom informovať, že niečo takéto ideme robiť. Podotkol, že 31 000€ je dosť podstatná položka. Keby napr. v júni vedeli o tom, že sa toto udialo, tak by možno na tie cesty alokovali viac peňazí. Poprosil, aby tieto dáta dostávali a vždy boli informovaní. Skonštatoval, že právomoc presunu má primátor od nich a nepáči sa mu akým spôsobom bola v tomto prípade použitá. Spomenul, že v 6. mesiaci sme ich žiadali o presun približne 100 000 €, tiež na úhradu nejakých faktúr, mohlo to byť urobené naraz alebo skôr.

primátor mesta – poďakoval za podnet. Poznamenal, že v júni avizovali, že bude týchto opatrení viac práve kvôli úhrade faktúry za kotolne. Uviedol, že to bolo už avizované, že opatrení bude niekoľko a že sa tam muselo cez 30 000€ zaplatiť za túto faktúru. Informoval, že sa to nedalo dať ani na júnové MsZ, pretože v máji bola splatnosť a už to bolo uhradené. Podotkol, že by šlo opäť o proces ex post, čiže niečo dodatočne, čomu sme sa na základe možností aké sme mali vyhli. Inú možnosť sme v tom čase nemali, lebo v aprílovom MsZ stále nebola informácia, že tieto prostriedky nám neodsúhlasia na použitie. Keby sme už v apríli boli informovaní, že nám neodsúhlasia použiť tieto prostriedky, tak je to v zmene rozpočtu navrhnuté už v aprílovom MsZ, aby sme to mali vyčlenené a riadne zaplatené. Z tohto dôvodu boli iba takto popresúvané rozpočtovými opatreniami, ale bolo to avizované už na Finančnej komisii v júni.

Ing. Lamoš – reagoval, že to bolo povedané, že sme robili takýto nejaký presun, ale bolo im vysvetlené, že tieto peniaze sme si museli požičať na nejaký čas a budú vrátené naspäť. Takto to pochopili a nikto s tým nič neriešil, ale tieto peniaze zmizli z rozpočtu a nie sú tam primátor mesta – odpovedal, že sa tam vrátia, ale nikto nevie z envirofondu, kedy to bude. Držíme sa informácií, ktoré máme od nich.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že hovorí o princípe, že keď niečo takéto urobíme máme ich informovať, že sa niečo takéto udialo a keď dostanú rozpočet pred MsZ, aby bol reálny. Mysleli si, že je tam o 30 000€ navyše, a tým pádom už na cesty nedávali viac, mohli sme dať oveľa viac peňazí a mohlo sa opraviť viac.

Mgr. Slyško – opýtal sa načo sa robili tie presuny, či sme na to nemohli vyčleniť z RF. Opýtal sa, prečo sme išli spôsobom rozpočtovými opatreniami, že sme tam po 5000€ dosypali 31 000€, prečo sme nevedeli zobrať peniaze z RF, keď je takáto situácia.

primátor mesta – objasnil, že z RF by to šlo zmenou rozpočtu, ktorú by sme automaticky hneď navrhli ešte v aprílovom MsZ, keby sme vedeli, že financie nebudú uvoľnené v máji, kedy bola splatnosť faktúry. Tým, že sme my túto informáciu nemali, nemohli sme takýmto spôsobom postupovať, preto to išlo rozpočtovými opatreniami. Podotkol, že sme naozaj verili, že tie peniaze sa nám do júna z envirofondu pohnú a budeme to môcť čerpať.

Ing. Lamoš – reagoval, že mohla byť urobená zmena rozpočtu mimoriadnym MsZ, bol by v tom poriadok. Ďalej uviedol opatrenie č. 13, ktoré je tiež v máji. Medzičasom boli dve MsZ. Informoval, že sa znižovala položka všeobecnej služby o 5000€ a navyšovala sa položka na pokuty a penále o 5000€ na úhradu pokuty z IŽP v programe Administratíva úradu. Skonštatoval, že každá platba by mala byť nejakým spôsobom zaevidovaná, táto pokuta nikde nie je zverejnená. Pokutu sme si takýmto spôsobom zaplatili, poslanci sa o tom dozvedajú dosť neskoro. Samotná pokuta bola poslancom zaslaná až na ich vyzvanie, aby sme mali tento doklad o čo sa jedná. Bol by rád, keby sú informovaní o takýchto veciach. Podotkol, že chcú byť nápomocní. Táto pokuta sa viaže k nejakému upozorneniu z roku 2022 alebo 2023, kde ŽP od nás požadovalo, aby sme urobili nejaké opatrenia. Uviedol, že k tomu bola aj interpelácia, kde prosili, aby sme nejakým spôsobom povedali akým spôsobom ideme túto pokutu alebo hrozbu tejto pokuty odvrátiť. Informoval, že v rámci interpelácií požiada, prečo k tej pokute došlo. Uviedol, že to pošle aj písomne.

primátor mesta – reagoval, že o tomto sme sa už tiež rozprávali, čo bolo dôvodom tejto pokuty. Aj predtým bolo z jeho strany avizované, že sme tu cez inšpekciu ŽP mali vykonanú obhliadku na mieste a že nám príde pokuta. Informoval, že pokuta prišla po MsZ vo februári/apríli, čiže tým pádom sme ju uhradili následne. Bolo posielané aj vyjadrenie k tejto pokute, ktoré bolo aj v materiáloch pri júnovom MsZ, kde sme na základe toho, že to neboli prostriedky, ktoré sme mali plánované v rozpočte, žiadali akoby navrátiť ich späť do rozpočtu. Najdôležitejším opatrením, ktoré vytykajú a ktoré musíme urobiť je oddeliť dažďovú od splaškovej kanalizácie na ul. Školská, a to sa nedá inak ako stavebne. Uviedol, že sa to riešilo doteraz 3 roky a ešte pred ním ďalšie roky. Ďalej informoval, že tento týždeň nám bolo vydané stavebné povolenie na obidve etapy a teraz sa ideme uchádzať o eurofondy, z ktorých budeme vedieť pokryť tento projekt. Keď sa nám toto podarí zrealizovať, naplníme tieto podmienky, a tým pádom už nebude relevantné za niečo takéto pokutovať. Ďalšou vecou, ktorá tam bola vytknutá bola dažďová kanalizácia, ako je ul. Farská pri autobusovej stanici, čo boli schválené finančné prostriedky v júni na inžiniering a dnes bude návrh na zmenu rozpočtu na projektovú dokumentáciu, pretože tam potrebujú projektovú dokumentáciu skutočného vyhotovenia. Keď toto naplníme máme všetko na poriadku.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 48/2025

Mestské zastupiteľstvo

- | 1. | berie | na | vedomie |
|-----------|---|-----------|----------------|
| | a) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 13/2025 vo výdavkovej | | |

- časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- b) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 14/2025 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- c) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 15/2025 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- d) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 16/2025 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- e) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 17/2025 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- f) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 18/2025 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- g) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 19/2025 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- h) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 20/2025 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- ch) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 21/2025 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- i) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 22/2025 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- j) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 23/2025 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- k) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 24/2025 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- l) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 25/2025 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- m) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 26/2025 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- n) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 27/2025 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice
- o) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 28/2025 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice

Hlasovanie:

za: 7	proti: 0	zdržal sa: 1	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, Stanislav Majerčík, PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		Mgr. Rastislav Słyško	Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 48/2025 bolo prijaté.

5. Návrh na zmenu rozpočtu č. 5/2025

Rozpočet a programový rozpočet Mesta Rajecké Teplice na rok 2025 bol schválený uznesením MZ č. 72/2024, dňa 05.12.2024. Rozpočet bol schválený ako vyrovnaný.

V súčasnosti predkladáme na posúdenie a schválenie návrh na zmenu rozpočtu a programového rozpočtu na rok 2025 č. 5/2025.

Mesto Rajecké Teplice prehodnotilo položky rozpočtu a programového rozpočtu a navrhuje nasledovné zmeny vo výdavkovej časti rozpočtu, pričom sa rešpektuje novela zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách v z.n.p.

Základom pre tvorbu výdavkovej časti rozpočtu mesta bol stav finančných prostriedkov mesta a možností presunov v schválenom rozpočte.

Po prehodnotení položiek rozpočtu a programového rozpočtu navrhujeme nasledovné zmeny vo výdavkovej a príjmovej časti.

Program 3. Interné služby

Podprogram 3.2.2 Zdravotné stredisko

- Funkčná klasifikácia – 07.6.0
- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa navýšenie položky 63 o 6 500,00 eur. Z toho na energie 4 000,00 eur, nakoľko v januári bol vyfakturovaný vyšší nedoplatok za rok 2024 a rozpočtovaná suma do konca roka je nepostačujúca. Na služby, opravy a údržbu budovy 2 500,00 eur, ako požiadavka z referátu správy majetku (zdôvodnenie bude doplnené).

Doplnenie finančných prostriedkov na bežné výdavky navrhujeme zapojením prostriedkov z príjmov z predaja majetku.

Program 7. Komunikácie

Podprogram 7.1 Bežné opravy chodníkov a miestnych komunikácií

- Funkčná klasifikácia – 04.5.1
- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa navýšenie položky 63 o 2 840,00 eur na údržbu a úpravu rigolov a okrajov ciest ul. Zátočná, Poluvsie hl. cesta

Doplnenie finančných prostriedkov na bežné výdavky navrhujeme zapojením prostriedkov z príjmov z predaja majetku.

Program 12. Prostredie pre život

Podprogram 12.3.2 Dažďová kanalizácia IBV Vrchy

- Funkčná klasifikácia – 05.2.0
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa navýšenie položky 71 o 3 075,00 eur na vypracovanie projektovej dokumentácie „Dažďová kanalizácia v úseku Š3 po výpustný objekt“.

Doplnenie finančných prostriedkov na kapitálové výdavky navrhujeme zapojením prostriedkov z príjmov z predaja majetku.

Program 14. Administratíva

Podprogram 14.2 Administratíva úradu

- Funkčná klasifikácia – 01.1.1
- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa zvýšenie položky 63 o sumu 9 000,00 eur, na špeciálne služby 6 000,00 eur a na materiálové vybavenie 3 000,00 eur z dôvodu nedostatočného krytia rozpočtovaných položiek.

Doplnenie finančných prostriedkov na bežné výdavky navrhujeme zapojením prostriedkov z príjmov vrátených za neoprávnenú pokutu zo súdneho sporu.

Program 9. Vzdelávanie

Podprogram 9.1.3 Materská škola

- Funkčná klasifikácia – 09.1.1.1
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa navýšenie položky 71 o 4 000,00 eur na obstaranie energetického certifikátu na budovu Materskej školy Rajecké Teplice.

- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa navýšenie položky 63 o 700,00 eur na kompletné vypracovanie žiadosti a verejného obstarávania k projektu obstarania energetického certifikátu.

Doplnenie finančných prostriedkov na kapitálové a bežné výdavky navrhujeme zapojením prostriedkov z príjmov z predaja majetku.

Program 11. Kultúra

Podprogram 11.4.2 Prevádzkovanie KD Poluvsie

- Funkčná klasifikácia – 08.2.0
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa navýšenie položky 71 o 4 000,00 eur na obstaranie energetického certifikátu na budovu KD Poluvsie.

- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa navýšenie položky 63 o 700,00 eur na kompletne vypracovanie žiadosti a verejného obstarávania k projektu obstarania energetického certifikátu.

Doplnenie finančných prostriedkov na kapitálové a bežné výdavky navrhujeme zapojením prostriedkov z príjmov z predaja majetku.

Program 11. Kultúra

Podprogram 11.5 Prevádzkovanie komunitného centra

- Funkčná klasifikácia – 01.1.1
- položka 71 Obstarávanie kapitálových aktív

Navrhuje sa navýšenie položky 71 o 4 000,00 eur na obstaranie energetického certifikátu na budovu komunitného centra.

- položka 63 Tovary a služby

Navrhuje sa navýšenie položky 63 o 700,00 eur na kompletne vypracovanie žiadosti a verejného obstarávania k projektu obstarania energetického certifikátu.

Doplnenie finančných prostriedkov na kapitálové a bežné výdavky navrhujeme zapojením prostriedkov z príjmov z predaja majetku.

Komisia finančná neprijala žiadne stanovisko k tomuto uzneseniu, nakoľko sa 2 členovia zdržali a jeden člen bol za prijatie uznesenia.

Do diskusie sa prihlásili:

K Programu 3. Interné služby

Podprogram 3.2.2 Zdravotné stredisko

prednosta mesta – vyjadril sa k zatekaniu, pravdepodobne odpadu, na ZS. Informoval, že aj včera došlo k diagnostike na tej strane, kde sa prejavujú mokré fláky, na strope pod ambulanciou dentálnej hygieny. Na tej strane sa nepotvrdilo, že tam uniká voda. Došlo k predpokladu, že to bude asi zo strany náprotivného drezu, nakoľko, keď sa tam pustila voda, sa mokrý flák rozširoval na strope. Po odkrytí tohto odpadu sa tiež nenašlo miesto, ktorým preniká voda. Ešte dnes hľadali na základe kamerovej diagnostiky pri spoji odpadov, kde sa napája nové plastové odpadové potrubie do pôvodného liatinového potrubia. Ani tam sa nenašiel zdroj prenikania. Uviedol, že v hľadaní tohto miesta sa bude pokračovať ešte zajtra.

primátor mesta – reagoval, že toto je jeden z problémov, ktorý tam je. Druhý z problémov, ktorý tam pretrváva, a žiaľ stále tam čakáme na cenovú ponuku, je kanalizácia, odpad, ktorý je vedený zo ZS. Nachádza sa pod parkovacími miestami medzi Relishom a ZS. Informoval, že sú tam staré šachty a potrubia, tiež kameninové, kde keď sa na ZS hádžu rôzne vlhčené utierky a iné materiály sa to tam zachytáva a vytvára sa tam zátka. Upcháva sa to tam. Jediným riešením je tam toto potrubie urobiť nanovo.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či sme spojili tie problémy s rekonštrukciou. Uviedol, že na mestskom majetku prebehli nejaké stavebné úpravy, ktoré si zabezpečovali prevádzkovatelia tých ordinácií. Nezdá sa mu, žeby sa to malo spájať rekonštrukciou. Skonštatoval, že rekonštrukcia bola ukončená pred 3 rokmi a 3 roky po rekonštrukcii, keď to bolo skolaudované, všetko fungovalo a nič nezatekalo. Väčšinou je to tak, že máme nejakého správcu majetku a buď rekonštrukciu a prispôbenie priestorov realizuje mesto vo svojej réžii alebo si to spraví ten prenajímateľ a mesto dohliada. Je tam formálny proces ako sa v takýchto prípadoch postupuje. Podľa všetkého sa zdá, že tam došlo k nejakým stavebným úpravám a po nich sa začali objavovať tieto veci. Na júnovom MsZ schvaľovali peniaze, ktoré

boli určené. Prebehla oprava nejakého potrubia, vyčleňovali sa peniaze expost na tie práce, ktoré boli realizované. V priebehu augusta malo prebehnúť vymaľovanie tej ordinácie. Potom sa otvorili nové problémy. Skonštatoval, že prebehla veľká rekonštrukcia, oni si tam robia nejaké stavebné úpravy a odvtedy až začalo zatekať.

primátor mesta – reagoval, že aj nám sa zdalo veľa vecí a ukázalo sa to až tým monitoringom. Práce, ktoré tam boli vykonané na základe havarijného stavu, ktorý bol ešte pred júnovým MsZ, tam bolo dokázané aj kamerovým systémom, že tam boli nedobre spojené tie zvary. To bol jeden z problémov, ktorý sa týmto vyriešil, ale problém pretrváva, presunul sa na iné miesto, ktoré doteraz nevieme identifikovať. Uviedol, že prvé naše predpoklady boli na základe týchto kresiel, takže to sme išli prvé skontrolovať, akým spôsobom sú napojené. Tam sa nenašla žiadna chyba. Preto doteraz nevieme povedať, kde je problém a hľadáme ďalej.

prednosta mesta – vyjadril sa k časovému odklonu. Povedal, že aj tam sa prejavilo, že dochádza k degradácii materiálu tých silikónových tesnení, ktoré tam boli použité. Skonštatoval, že pokiaľ boli pri rekonštrukcii použité nevhodné materiály, nevhodný silikón, ten sa časom rozpadáva, že začne prepúšťať tú vodu. Neprejaví sa to hneď.

Mgr. Slyško – reagoval, že sa mu to zdá nerealistické, ale môže to mať ten aspekt, že máme nejakú správu majetku, a teraz sa tam budú robiť nejaké stavebné úpravy. Ten kanalizačný systém je nejaký nadimenzovaný, má nejaký stav. Teraz je na zvážení mesta, či tie stavebné úpravy povolí alebo nie, na základe toho, ako vyzerá celý ten systém. Ak to bolo povolené, tak sme predpokladali, že to je nejaké dobre spravené, tým pádom tam tie ďalšie vstupy môžeme pustiť. My sme ich tam pustili a možno to je príliš veľa na ten systém ako.

primátor mesta – uviedol, že to nie je jediný problém, ktorý tam vznikol v súvislosti priamo s rekonštrukciou. Boli tam viaceré nedobre odvedené práce, ale tiež si nedovolíme len tak odsúhlasiť a napojiť, aby sme predimenzovali nejaké siete alebo potrubia. Robí sa to na základe toho ako to tam je nadimenzované a konzultuje sa to s kompetentnými osobami. Aj kamerovým systémom bolo dokázané, že tam bol nedokonale urobený tento spoj.

Ing. Lamoš – opýtal sa akú máme poisťovňu a či by to táto zmluva mohla kryť.

primátor mesta – informoval, že Generali. Ďalej uviedol, že je to v riešení s poisťovňou. Požiadali sme aj dokladovali, čo sa týka faktúr a podkladov, takže čakáme.

K Programu 7. Komunikácie

Podprogram 7.1 Bežné opravy chodníkov a miestnych komunikácií

Mgr. Slyško – opýtal sa, koľko máme peňazí v RF.

primátor mesta – informoval, že prostriedky z RF je možné zapojiť len do 31.08.2025, čiže my teraz nemôžeme ani zapojiť prostriedky z RF. Môžeme len z tých peňazí, ktoré máme na strane príjmov, ale nie sú ešte zapojené vo výdavkovej časti a potom napr. tých 60 000€, ktoré sme získali predajom nehnuteľnosti, a v podstate nebola celá táto suma zapojená do výdavkovej časti. Na základe tohto navrhujeme zapojenie tejto položky.

Mgr. Slyško – reagoval, že s tým má osobne problém, pretože ak predáme nejaký majetok, nerobíme to často, mali by sa za to spraviť nejaké kapitálové investície. Nie je si úplne istý, či chceme tie peniaze rozhádať po takýchto malých sumách. Mala by sa za to poriešiť nejaká poriadna vec.

primátor mesta – reagoval, že momentálne potrebujeme vyčleniť prostriedky na toto.

Ing. Lamoš – uviedol, že takáto požiadavka bola aj na ul. Lúčna

primátor mesta – reagoval, že tam sa opravy vykonali ešte v minulom roku.

K Programu 11. Kultúra

Podprogram 11.4.2 Prevádzkovanie KD Poluvsie

primátor mesta – informoval, že ide o novú informáciu, ktorá nám prišla koncom augusta, a to je výzva, ktorá teraz beží na získanie energetických certifikátov pre verejné budovy. Uviedol, že je avizované, že do budúca ak budú nejaké výzvy, tak jednou z podmienok bude mať vypracovaný tento energetický certifikát na budovy, aby sme mohli ďalej pokračovať

v žiadosti o schválenie nejakého nenávratného finančného príspevku. Komunikovali sme s projektovým manažérom, ktorý nám vypracoval ponuku. Informoval, že sa to rieši na dve skupiny – budovy do 2000m² a budovy nad 2000m². my tieto tri budovy, ktoré máme – MŠ v Rajeckých Tepliciach, domček pri kostole a KD v Poluvsí, spadajú do kategórie do 2000m². Na základe požiadavky z Finančnej komisie komunikoval s projektovým manažérom ohľadom týchto súm a je tam avizované, že aj čo projektový manažér oslovoval týchto energetických audítorov, tak sa to pohybuje do 4000€. Podotkol, že je tam alokovaná určitá suma, a v podstate je to robené spôsobom „kto prv príde, ten prv melie“, čím skôr to tam budeme mať podané, tým väčšiu šancu máme to získať tieto prostriedky, aby nám boli následne preplatené. Čo sme zisťovali, tak jedinou faktúru, na energetický certifikát z minulosti, bol práve teraz pri budove ŠJ, a ten bol vo výške 540€. Skonštatoval, že medzi tými sumami je riadny rozdiel, ale na základe tejto výzvy si tak teraz pýtajú audítori.

Mgr. Sliško – skonštatoval, že certifikát, ktorý stojí 4000€ na jednu budovu je šialená suma. Opýtal sa, či je šanca, že nám tie peniaze z nejakého projektu aj refundujú. Uviedol, že pred 7 rokmi on za dom zaplatil 100€. Je dosť možné, že keď budeme robiť nejaký projekt, tak súčasťou toho projektu môže kludne byť, že oprávnené náklady budú aj energetický certifikát.

primátor mesta – reagoval, že máme avízo, že jednou z podmienok ku výzvam do budúca bude už mať tento energetický certifikát, čiže nebude oprávnenou položkou. Uviedol, že teraz máme šancu, akým spôsobom môžeme mať refundované tieto náklady, lebo keby sme chceli ísť do budúca rekonštruovať tie budovy, tak či tak, by sme museli vypracovať tento energetický certifikát a zaplatiť zaň. Teraz máme šancu, žeby nám mohol byť refundovaný a mali by sme to takto preplatené.

Mgr. Sliško – skonštatoval, že otázkou je, že keď je teraz nejaký projekt a reálne to má hodnotu 500€, tak keď budeme robiť projekt dáme si to vypracovať, ak to stálo 500€ a teraz si to máme kúpiť s možnosťou, že možno to bude refundované, tak ten rozdiel je závažný.

Ing. Lamoš – reagoval, že Finančná komisia bola pred 15 dňami a do nej to bolo dané ešte 5 dní predtým. Myslí si, že za 15 dní je možné predložiť na takéto niečo cenovú ponuku. Myslí si, že tých, ktorí na Slovensku ponúkajú takúto službu je dostatok, dá sa dostať cenová ponuka minimálne od 3 ľudí a nevidí dôvod sa o tomto baviť. Nemá zmysel sa o tom zatiaľ baviť, kým neprídeme s cenovými ponukami, keď na druhej strane povieme, že kedysi to stálo 540€. Povedal, že tomu čo sme im dali nerozumie, nie je tam spomenutá žiadna výzva, žiadny projekt, žiadna agenda. Je to v podstate o tom, že my s niekým komunikujeme. Skúsme sa baviť s nejakými vecami, ktoré sú fakty, ktoré sú písomné.

primátor mesta – reagoval, že vraví fakty aké máme na základe tejto výzvy. Informoval, že boli oslovení viacerí audítori a vzhľadom na vyťaženosť, keďže táto výzva beží a teraz chcú všetci robiť tieto certifikáty, aj vzhľadom na ten čas, ktorý je ak chceme, aby sme boli úspešní, tak čím skôr treba podať, tak bol až teraz na obhliadke od Finančnej komisie.

prednosta mesta – uviedol, že toto tiež riešili v jednej obci, nakoľko tiež beží výzva na vypracovanie týchto energetických certifikátov. Uviedol, že ich to stojí 3500€ na jednu budovu.

Mgr. Sliško – podotkol, že sa bavíme o 12 000€, čo je dosť veľa peňazí, teraz sa bavíme, že ŠJ stála 500€. Opýtal sa, koľko stála Harmónia.

primátor mesta – informoval, že tam nebola vyčlenená zvlášť faktúra za ten certifikát.

prednosta mesta – reagoval, že je to kvôli tej výzve, zvýšil sa dopyt a ceny išli rapídne hore.

Mgr. Sliško – podotkol, že možno sa skončí výzva a zas to bude stáť 500€.

primátor mesta – skonštatoval, že je to možno, každopádne tento návrh prišiel a snahou mesta bolo nejakým spôsobom podať tento projekt, aby sme to mali refundované.

PharmDr. Masaryková – opýtala sa, či bude refundácia 100%.

primátor mesta – uviedol, že to riziko, že to tam nebude nevie nikto povedať. Ide o to, že čím skôr sa to podá, tak tým skôr je možnosť získať tieto prostriedky.

PharmDr. Masaryková – opýtala sa, či keď dôjde k refundácii, či bude preplatených 100%

primátor mesta – reagoval, že bude preplatený komplet celý certifikát.

PharmDr. Masaryková – skonštatovala, že to treba zväžiť.

JUDr. Pialová – povedala, že samotný projekt lebo výzva hovorí o sume 4000€ za energetický certifikát pre jednu budovu do 2000m², čiže oni s tou sumou počítajú

primátor mesta – reagoval, že áno.

Ďalej sa do diskusie prihlásili:

Mgr. Slyško – informoval, že počas posledných dvoch týždňov prebiehala diskusia ohľadom Campu Slnecnej skaly. Boli sa tam viackrát pozrieť a tie sociálne zariadenia, toalety aj sprchy, sú v dezolátnom stave. Uviedol, že to prevádzkuje prevádzkovateľ, ktorý má s nami zmluvný vzťah, ale je to náš majetok. Aktuálne je z ministerstva športu vypísaná výzva, z ktorej vieme prefinancovať nové WC a nové sprchy. Je to náš majetok a v rámci toho zmluvného vzťahu si vieme vylepšiť svoju pozíciu. Myslí si, že by dávalo zmysel realizovať takýto projekt a vyčleniť peniaze na spoluúčasť a pokúsiť sa podať žiadosť. Dal pozmeňujúci návrh, aby sa vyčlenili finančné prostriedky na potenciálnu spoluúčasť. Uviedol, že vie mestu ponúknuť aj pomoc ohľadne projektového manažmentu podania tejto žiadosti. Navrhol vyčleniť 40 000€ z predaja majetku, aby sme podali tento projekt. Ak budeme úspešní vie ponúknuť projektový manažment pre mesto zdarma.

JUDr. Pialová – opýtala sa ako to tam bude fungovať cez zimu, aby sme nešli do niečoho, čo sa tam cez zimu znehodnotí.

Mgr. Slyško – reagoval, že takýchto vecí funguje milión, dá sa to spraviť.

JUDr. Pialová – uviedla, že tam budú vyvolané nejaké ďalšie investície, aby sa to dalo spraviť. Opýtala sa, či vieme v akej výške budú tie investície, či sú súčasťou tej vyčlenenej finančnej sumy aj tieto investície alebo tam budú na to, aby to fungovalo aj ďalšie investície.

Mgr. Slyško – informoval, že v rámci tej výzvy je súčasťou projektu aj projektová dokumentácia. Naša investícia je spoluúčasť 10%. Stavba sa dá navrhnuť tak, aby sa dala využívať. Je to o tom, aby sme prišli s rozpočtom. To čo potrebuje mesto spraviť je prísť s rozpočtom, vysúťažiť nejakého realizátora, ktorí tú stavbu vykoná a podať žiadosť. Potom budú tie peniaze dostaneme alebo nie.

JUDr. Pialová - reagovala, že máme nejakého prevádzkovateľa kempu, keď ich dostaneme, je predpoklad, že budeme musieť zdvihnúť nájom.

Mgr. Slyško – uviedol, že nie. Skonštatoval, že tam chodia aj naši občania, využíva sa to všeobecne. Nájom vieme zdvihnúť časom, nevie ako presne je postavená zmluva. Podotkol, že zmluva sa dá možno vypovedať, ten nájom sa dá určite navýšiť po vypršaní zmluvy. Nevieme dokedy je tá zmluva, ale dá sa pripomienkovať.

JUDr. Pialová – povedala, že najskôr si treba všetky tieto veci pozisťovať.

primátor mesta – reagoval, že zo strany mesta k tejto výzve, tak ako bolo posielané v mailoch, tak termín na predloženie týchto zámerov je do 8. alebo 9. októbra, takže máme 3 týždne na predloženie a vypracovanie tohto zámeru. Informoval, že je tam alokovaných 19 mil. €, kde sa žiada o dotácie v dvoch podobách. Je tam schéma „de minimis“, kde sa môžu zapojiť aj právnické subjekty, čiže tam môže byť v podstate aj ten, ktorému prenajímame kemp, tam je spoluúčasť 20% a môže žiadať do výšky 300 000€. Ak by to bolo pod hlavičkou obce, tam môžeme ísť do výšky 500 000€ a spolufinancovanie je vo výške 10%. Skonštatoval, že 19 mil. € pri alokovaných prostriedkoch, kde je možné žiadať o dotáciu do výšky 500 000€, to máme, pre príklad, keby ideme do tých 500 000 € iba 38 žiadostí pre celé Slovensko. Máme 3 týždne na spracovanie a podanie. Podotkol, že je to podobný príklad ako pri tých certifikátoch, že vôbec nie je jasné, či vôbec nám bude schválený tento zámer. Je tam strašne malá suma alokovaná na túto výzvu. Poďakoval za ponúknutú pomoc od poslanca Mgr. Slyška, čo sa týka projektového manažéra, pretože zo strany mesta, čo sa týka zamestnankyne Mgr. Dobešovej, ktorá je na dlhodobej PN. Podotkol, že čo sa týka externého manažéra, neznamena to, že mesto nebude nijakým spôsobom komunikovať a spolupracovať pri príprave tohto zámeru. Stále tam budú nejakým spôsobom požiadavky na našu

zamestnankyňu, ktorá už teraz v súčasnosti ma veľa práce a keď sa vráti z PNky, čaká ju tam veľa práce, ktorú musí urobiť v súvislosti s rozbehnutými projektmi a obstarávaniami, ktoré má ona na starosti. Ak by nám to nebolo schválené, tak je to vyhodенý čas a je to demotivujúce, aj vzhľadom na tú prácu, ktorá bude vykonaná okolo tohto. Druhá vec je aj vyčlenenie financií v rozpočte, pretože to spracovanie projektového zámeru nie je len o tom, že tam bude externý projektový manažment, tam sa jedná o verejné obstarávanie a o podanie tej žiadosti. Čiže my tam potrebujeme vyčleniť peniaze aj na tieto účely. Uviedol, že to sme teraz žiadali v rozpočte na špeciálne služby, ktorých sa to týka. Čiže my ak niečom takomto budeme uvažovať ešte v tomto roku, tam my tam musíme teraz alokovať ešte vyššiu sumu ako tam teraz požadujeme. Treba si uvedomiť aj tento fakt. Ďalej povedal, že teraz ideme dávať 40 000€ na tento projekt, mali sme rozpravy a diskusie na minulých MsZ, že máme nejaké priority, ktorým sa venujeme a teraz zrazu nám vyjde výzva a je to prioritá. Keď sme na poslednom MsZ žiadali vyčleniť financie na MŠ, na projekt pre našich občanov, na zveľadenie nášho majetku, tak bolo povedané, že nemáme dostatok financií, že tá škôlka nás ešte bude stáť veľa a nebudeme teraz vyčleňovať na to prostriedky. MsZ o tom rozhoduje, ale bolo by fajn, keď už máme 40 000€ na spracovanie žiadosti na kemp, na túto spoluúčasť, keby sa nám podarilo vyčleniť aj 5700€ na MŠ.

Mgr. Slyško – vyjadril sa k MŠ, je tam vypracovaná nejaká projektová dokumentácia, ale nie je tam výzva. Máme nejakú vizualizáciu akoby ten priestor mal vyzeráť. Na základe tej vizualizácie to vieme zadať 3 firmám a spraviť si PHZ, keby sa to realizovalo týmto spôsobom, koľko by to mohlo reálne stáť. Bavíme sa, že máme nejakých 5700€ na projektovú dokumentáciu, potrebovali by vidieť, keby sa to malo v tomto rozsahu realizovať, aká je tá suma. Z vizuálneho hľadiska to vyzerá pekne, dáva to zmysel, ale pokiaľ nie je výzva, tak nevieme či je to 100-150 000, či tam vieme vyčleniť. My sa vieme dopracovať k tej sume tým, že vieme osloviť firmy na základe tej vizualizácie. Nepotrebujeme zatiaľ realizačnú dokumentáciu, ani 3D vizualizáciu.

primátor mesta – reagoval, čo sa týka toho, koľko by to stálo, že súčasťou vypracovania projektovej dokumentácie je aj rozpočet, výkaz výmer, kde by bolo nacenené celkovo, koľko by stáli tieto jednotlivé práce v rámci tohto areálu. Podotkol, že sa tam nemusí urobiť všetko naraz, ale máme tam komplexne vyriešený priestor, mali by sme projektovú dokumentáciu a na základe toho môžeme riešiť tieto časti projektu.

Ing. Lamoš – informoval, že na Finančnej komisii sa spomínalo parkovanie pred ZŠ, na ktoré upozorňuje mestská polícia a samotní rodičia. Chceme tam riešiť parkovanie pre zamestnancov školy, pre rodičov, autobus. Bavili sme sa, že to bude prioritá mesta. Myslí si, že MŠ momentálne je absolútne v poriadku. Jediné, čo tam treba opraviť je bránka a vybudovať oddeľovací plot medzi prevádzkou s škôlkou. Treba sa vrátiť naspäť k ZŠ, kde je reálny problém, blíž sa zima a nebude tam kde parkovať. Uviedol, že riaditeľ ZŠ si plánoval upraviť parkovanie plochy sám, nevie prečo sa to neudialo. Podotkol, že parkovanie v zime bude zase na jedinom ihrisku, ktoré v Rajeckých Tepliciach máme. Informoval, že ihrisko bolo vybudované spolu s p. riaditeľom Hönschom a s pani primátorkou. Podával sa projekt, kde výzva bola 2 týždne a urobili sme to vo vlastných nákladoch a získali sme takýmto spôsobom 20 000€, za ktoré sa toto ihrisko vyasfaltovalo. Ponúkame tu vlastnú energiu na niečo, na čo máme zamestnancov. Chápe, že títo zamestnanci sú teraz chorí, ale hovoriť o tom, že budeme míňať energiu na niečo, čo bude mať pridanú hodnotu a zveľadenie vlastného majetku do budúcnosti. Uviedol, že v kemp, kde sa konajú s našim súhlasom festivaly, ktoré prilákajú ľudí zo zahraničia a chodí tam veľmi veľa ľudí. Skonštatoval, že tie WC sa nerovnejú žiadnemu štandardu. Keď už ten kemp máme a máme tu nejakú výzvu z ministerstva športu, tak prečo to nevyužiť. Chceme na to alokovať 40 000€ a možno z toho nič nebude, takže tie peniaze prepadnú naspäť. Je tam možnosť a my teraz hovoríme o tom, že budeme míňať čas. Je to čudný postoj. Ďalej povedal, že MsÚ nás stojí nejaké množstvo peňazí ročne, či sa tam niečo robí alebo nie. Pripomenul, že rozhodujú poslanci a ich prioritou

bolo, že chcú riešiť ZŠ. Je za to, aby sa v tom kempe mohlo niečo urobiť, je otázka, či to vôbec vyjde, ale skúsiť to treba.

primátor mesta – reagoval na situáciu so ZŠ, že aj to je prioritou. Skonštatoval, že ani to sa ešte nedarí a nemáme to urobené, a teraz máme novú prioritu. Zase pridávame niečo nové do tých priorit, ktoré máme. Ide o to, že sa to nebude dať zvládať všetko. Ozrejmil, že na to bola pripomienka ohľadom premárnenia času. Ďalšia vec, ktorá tam bola je, že upozorňujeme na WC, ktoré sú tam roky, má to niekto v prenájme. Keby podnikám, tak v prvom rade mi záleží akým spôsobom tam mám urobené podmienky. Urobiť WC za tie roky sa nebudeme o astronomických sumách. On má v prenájme tento pozemok a tiež by sa mal starať, aby tam mal adekvátne podmienky na podnikateľskú činnosť.

Mgr. Slyško – opýtal sa k MŠ. Je to jedna z vecí, ktorú bude v nejakom čase treba riešiť. Priorita je ZŠ. Na druhej strane nevidí potrebu realizačného projektu. Vieme osloviť 5 firiem s vizualizáciou, nech nám spravia PHZ. Tým pádom budeme vedieť o čom rozprávame. Realizačné firmy vedia prísť samy s nejakými návrhmi s riešeniami. Podotkol, že vizualizácia je pekná, ale myslí si, že tú realizačnú časť aktuálne nepotrebujeme.

primátor mesta – reagoval, PHZ, čiže rozpočet výkaz-výmer, ktorý je súčasťou projektovej dokumentácie, ktorá určuje aké materiály sú použité a koľko stoja. Uviedol, že súčasťou tej projektovej dokumentácie je aj ten rozpočet, výkaz výmer, kde máte stanovené jednotlivé položky, a tým pádom vieme koľko nás to bude stáť.

Mgr. Slyško – uviedol, že sú 2 možnosti. My si môžeme naprojektovať niečo presne takto to chcem. Tu mám výkaz-výmer, tu mám rozpočet, a na základe toho sa rozhodnem. Alebo máme nejakú vizualizáciu, predstavu ako to má vyzerať, a tie firmy nám prídu s rozpočtom. Môžeme si porovnať ich realizačné možnosti a dopracujeme sa k nejakej sume.

Ing. Lamoš – povedal, že sme dali na schválenie 2 rozpočty, ktoré mali výkaz a výmer, na ktorý sme nedali žiadne peniaze, takže nám ich niekto urobil zadarmo

primátor mesta – predniesol faktickú poznámku, že na aprílovom MsZ boli alokované tieto prostriedky na spracovanie tejto vizualizácie.

Ing. Lamoš – reagoval, že primátor hovoril, že výkaz výmer je súčasťou projektovej dokumentácie.

primátor mesta – uviedol, že na to žiadame alokovať teraz.

Mgr. Slyško – predniesol ďalší pozmeňujúci návrh, aby tie certifikáty vypadli z tohto návrhu. PharmDr. Masaryková – podotkla, že certifikáty sú pre mesto a obyvateľov dôležitejšie ako kemp. Možno klesnú sumy keď to skončí, ale nebudeme mať refundáciu. Opýtala sa či to má význam mať

primátor mesta – reagoval, že to bude potrebné, aby sme sa uchádzali o projekty.

JUDr. Pialová – skonštatovala, že pre obyvateľov má väčší význam riešiť KD v Poluvsí, keď budeme potrebovať k nejakému zdroju prostriedkov dotácií alebo fondov mať certifikát ako riešiť WC v kempe. Myslí si, že pre obyvateľov Rajeckých Teplíc sú tieto certifikáty dôležitejšie. Neverí, že to obyvatelia tak často navštevujú.

p. Knapec – opýtal sa, či keď to vybudujeme a dáme to do nájmu prevádzkovateľovi alebo sa o to budeme starať my.

Mgr. Slyško – reagoval, že by sa o to mal starať ten prevádzkovateľ a v nejakom čase by sa to malo prejavovať v nájme. Povedal, že nevie ako je postavená tá zmluva

JUDr. Pialová – uviedla, že sme mu prenajali len pozemok. Najskôr sa musíme s ním dohodnúť.

Ing. Lamoš – reagoval, že je v jeho vlastnom záujme, aby tam niečo takéto bolo.

Mgr. Slyško – opýtal sa, aká je pridaná hodnota tých certifikátov. Skonštatoval, že je možné, že keď skončí výzva bude to znova stáť 500€.

JUDr. Pialová – reagovala, že pridanou hodnotou je, že to budeme mať pripravené, pokiaľ budeme mať povinnosť alebo možnosť sa zapojiť do nejakého projektu, tak ten certifikát budeme mať k dispozícii a môžeme do toho projektu ísť. Myslí si, že to je pridaná hodnota, ktorá nám prinesie prospech pre obyvateľov Rajeckých Teplíc.

Mgr. Slyško – podotkol, že nie je záruka, že keď pôjdeme do nejakého projektu, že súčasťou tohto projektu nebude preplatený aj takýto certifikát. To sú všetko len hypotézy.
 JUDr. Pialová – predniesla návrh na ukončenie diskusie

Hlasovanie za ukončenie diskusie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, JUDr. Katarína Pialová			Ing. Pavol Bielik

Po ukončení diskusie boli prednesené pozmeňujúce návrhy poslanca Mgr. Slyška:

1. Navrhuje odstrániť z návrhu tohto uznesenia energetické certifikáty pre tieto tri budovy

Hlasovanie:

za: 5	proti: 2	zdržal sa: 1	neprítomný: 1
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.	PharmDr. Mária Masaryková, JUDr. Katarína Pialová	Jozef Knapec	Ing. Pavol Bielik

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

2. Navrhuje vyčleniť finančné prostriedky vo výške 40 000€ z predaja majetku mesta na revitalizáciu majetku mesta Campu Slnčné skaly, na revitalizáciu WC a spfch.

Hlasovanie:

za: 5	proti: 3	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.	PharmDr. Mária Masaryková, JUDr. Katarína Pialová Jozef Knapec		Ing. Pavol Bielik

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

Následne primátor mesta predniesol pozmeňovací návrh alokovať finančné prostriedky 5700€ na vypracovanie projektovej dokumentácie na návrh areálu pred MŠ a tie financie zapojiť z príjmu predaja majetku.

Hlasovanie:

za: 3	proti: 1	zdržal sa: 4	neprítomný: 1
PharmDr. Mária Masaryková, JUDr. Katarína Pialová Jozef Knapec	Mgr. Katarína Baďurová	Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Ing. Milan Grochal, PhD.	Ing. Pavol Bielik

Pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Po hlasovaní za pozmeňujúce návrhy, primátor mesta predniesol návrh na **uznesenie č. 49/2025**

Mestské zastupiteľstvo

schvaľuje

zmenu č. 5/2025 Rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice na rok 2025

Hlasovanie:

za: 5	proti: 2	zdržal sa: 1	neprítomný: 1
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.	PharmDr. Mária Masaryková, JUDr. Katarína Pialová	Jozef Knapec	Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 49/2025 bolo prijaté.

6. Kontrola stavu a vývoja dlhu Mesta Rajecké Teplice

Hlavný kontrolór Mesta Rajecké Teplice predkladá Mestskému zastupiteľstvu v Rajeckých Tepliciach správu z kontroly č. 2.3/2025 v súlade Poverením č. 2/2025.

Kontrolou neboli zistené žiadne nedostatky.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 50/2025

Mestské zastupiteľstvo

Berie na vedomie

kontrolu stavu a vývoja dlhu Mesta Rajecké Teplice v zmysle § 17 ods. 15 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. PharmDr. Mária Masaryková, Jozef Knapec, JUDr. Katarína Pialová			Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 50/2025 bolo prijaté.

7. Odmena hlavnému kontrolórovi mesta

V súlade s ustanovením § 18c ods. 5 zákona SNR 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov môže obecné zastupiteľstvo hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30% z jeho mesačného platu.

Na základe práce hlavného kontrolóra a úlohami vykonávanými v súlade s plánom kontrolnej činnosti je preukázateľné, že hlavný kontrolór mesta splnil všetky úlohy a povinnosti určené v plánoch kontrolnej činnosti.

Primátor navrhuje schváliť odmenu vo výške 400,00 eur.

Do diskusie sa prihlásili:

hlavný kontrolór mesta – požiadal bez diskusie o neschválenie návrhu. V prípade schválenia sa vzdáva odmeny.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 51/2025

Mestské zastupiteľstvo

schvaľuje

odmenu hlavnému kontrolórovi mesta Ing. Karolovi Krutekovi za obdobie 6/2024 – 6/2025 vo výške 400,00 eur.

Hlasovanie:

za: 6	proti: 0	zdržal sa: 2	neprítomný: 1
Stanislav Majerčík, Ing. Daniel Lamoš, , Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD. PharmDr. Mária Masaryková, JUDr. Katarína Pialová		Mgr. Rastislav Slyško, Jozef Knapec	Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 51/2025 bolo prijaté.

8. Informácie o projektoch mesta

Z dôvodu dlhodobej PN pani Mgr. Dobešovej je v materiáloch aktualizovaný stav len za referát kultúry.

Čo sa týka projektov, bude ústna podaná informácia o projektoch zo strany primátora mesta na rokovaní MZ. Na ostatné otázky vám bude doručená odpoveď po rokovaní MZ. Za pochopenie ďakujeme.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – opýtal sa ohľadom refundácií z envirofondu za vykurovanie objektov. Vidí, že sme dopĺňali nejaké informácie 22.5., 4.8. a 27.8.2025. Opýtal sa, prečo dopĺňane informácie primátor mesta – objasnil, že požadujú ešte z našej strany nejaké materiály, informácie, ktoré potrebujú. Posielame im to, na čo nás vyzvú.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že je tam nejaká komunikácia primátor mesta – reagoval, že spomínal, že pravidelne komunikujeme.

JUDr. Pialová – opýtala sa na situáciu v ŠJ.

primátor mesta – informoval, že projekt beží. Na konci júna bolo odovzdané stanovisko. Predbežne máme na 29.9.2025 dohodnutú kolaudáciu kuchyne a skladových priestorov, kde zatiaľ vyzerá, že by sa to malo podariť, všetko podokončovať. Uvidíme, čo nám vyplynie po tomto dni na základe hygieny, hasičov a ostatných dotknutých inštitúcií. Ak sa nám podarí skolaudovať túto kuchyňu, tak by sme chceli už variť vo vlastnej réžii, tým pádom si budeme stravu pre MŠ a 1. stupeň ZŠ variť sami. V súčasnosti nám je dovážaná strava z jedálne z Kuneradu pre MŠ a na 1. stupeň ZŠ nám je dovážaná strava zo Žiliny, kde sa vlastne spolupodieľajú aj naše zamestnankyne z kuchyne. V priebehu októbra je predpoklad čiastkovej kolaudácie jedálne na poschodí. Ak sa to do konca októbra podarí všetko úspešne skolaudovať, tak bude možné opätovne otvoriť jedáleň pre celú ZŠ. Uviedol, že tam boli viaceré nezrovnalosti a problémy, momentálne sa osadzovali kuchynské zariadenia. Pracujú na tej stavbe aj cez víkendy, aj cez sviatky sú tam.

Mgr. Baďurová – reagovala, že pekne obhajuje práce na ŠJ. Uviedla, že rodičia spokojní nie sú lebo deti sú bez obedov a bez stravy. Je otázka, že ak to bude trvať naďalej, čo ideme robiť alebo ako pomôcť deti vystravovať alebo aspoň zabezpečiť nejakú suchú stravu. Rodičia sú nespokojní a nechce zažiť, že na to doplatí nejaké Združenie rodičov, kvôli tomu, že odmietnu zaplatiť dobrovoľný príspevok ZRPS kvôli tomu lebo sú deti bez stravy. Skonštatovala, že nevie ako je to s dotáciou zo štátu, či bola stopnutá, či sa nemohli nájsť aspoň nejaké provizórne riešenie pre druhý stupeň.

primátor mesta – reagoval, že minulý týždeň sa zúčastnil plenárneho rodičovského združenia, kde bola celá táto situácia vysvetlená. Uviedol, že nepadli žiadne otázky. Zo strany mesta sme robili všetko pre to, aby sme našli riešenia, aby sme vedeli poskytnúť stravu. Chceli sme poskytovať suchú stravu, hygiena to zadržala. Keby chceme aby sa v súčasnej výdajni odstravoval aj druhý stupeň, deti museli by chodiť na turnusy, čo by nebolo reálne. Spomenul problémy s hygienou koncom augusta. Informoval, že nemôžeme nejakým spôsobom poskytnúť dotáciu, lebo je poskytnutá k výdaju obedu.

Ing. Lamoš – opýtal sa či takáto situácia bude do konca októbra a či máme vyčlenené peniaze na stravu

primátor mesta – reagoval, že minimálne do konca októbra.

p. Knapcová – informovala, že zatiaľ tam nie je čerpanie.

Mgr. Slyško – uviedol, že je pravda, že cez leto sa tam intenzívne pracuje. Nevieme posúdiť, či sú možnosti, čo s tou stravou, ale je to projekt kde sa intenzívne pracuje. Následne sa opýtal k MŠ, aká je situácia lebo sa uzatvárali triedy a posielal sa report.

primátor mesta – informoval, že počty detí sa do 15.09.2025 menili. Posledné číslo je 87 detí dokopy. Aktuálny stav, koľko je reálne v Rajeckých Tepliciach a koľko v Poluvsí nevie povedať. preveríme aktuálny stav.

Mgr. Slyško - opýtal sa, koľko máme tried.

primátor mesta – informoval, že v Rajeckých Tepliciach 4 a v Poluvsí 2.

p. Knapcová – reagovala, že do Eduzberu sa posielalo 88 detí na MŠ.

9. Interpelácie poslancov

Nakoľko sa nikto neprihlásil v tomto bode, primátor mesta pokračoval v ďalšom bode rokovania.

10. Všeobecná rozprava

p. Patrik Kasman – opýtal sa ohľadom začlenenia požiadaviek do územného plánu, kedy sa bude riešiť územný plán pre mesto.

primátor mesta – informoval, že budúci týždeň má stretnutie na Regionálnom úrade pre územné plánovanie, kde je jednou z tém, ktoré budú preberať aj obstaranie a vypracovanie nového územného plánu pre mesto Rajecké Teplice, nakoľko došlo k zmene legislatívy a všetko bude elektronické. Ak sa to podarí budeme jednými z prvých miest a obcí na Slovensku, ktoré pôjdu v tomto novom režime. Cieľom stretnutia bude ako postupovať v tomto procese a čo bude nutné z našej strany urobiť pre to, aby sa vypracoval nový územný plán. Ďalej uviedol, že odhad na vypracovanie je 1,5 – 2 roky. Požiadavky priebežne evidujeme a budú zapracované.

p. Patrik Kasman – opýtal sa, či bude možné udeliť nejaké predbežné výnimky.

primátor mesta – odpovedal, že nie. Uviedol, že jedinou možnosťou je dodatkovať územný plán. Pred rokom sme mali jeden dodatok a ten proces trval tiež 1-1,5 roka.

Ing. Lamoš - opýtal sa aký je dôvod na zmenu územného plánu.

p. Patrik Kasman – uviedol, že chce stavať a tesne vedľa územného plánu

primátor mesta – dá sa to riešiť dodatkom územného plánu, čo máme proces na rok – 1,5 roka. Uviedol, že máme 14 dodatkov, máme aj platné uznesenie z roku 2023 o začatí procesov v rámci spracovania nového územného plánu.

Ing. Lamoš – podotkol, že o ňom sme sa ešte nebavili.

primátor mesta – uviedol, že sa schvaľovalo iba uznesenie začať proces nového územného plánu. Teraz máme dohodnuté s riaditeľom na Regionálnom úrade pre územné plánovanie stretnutie k tomuto, ako postupovať. Až teraz, keď budeme mať nejaké aktuálne informácie, tak ich budeme tlmočiť.

JUDr. Pialová – opýtala sa, či na Regionálnom úrade vedia ako sa to ide robiť.

Primátor mesta – uviedol, že áno.

Ing. Lamoš – opýtal sa hlavného kontrolóra, či keď je podaná žiadosť na zmenu územného plánu, či by nemala byť predložená poslancom

primátor mesta – povedal, že sa to dá urobiť dodatkom, ktorý nám vyrieši jednu takúto požiadavku.

Ing. Lamoš - opýtal sa či keď je viac takýchto žiadostí by nebolo lepšie ísť dodatkom

primátor mesta – reagoval, že ak sa tá požiadavka, obstará sa spracovateľ územného plánu.

Mgr. Slyško – opýtal sa na situáciu na stavebnom úrade.

primátor mesta – informoval, že máme dve zamestnankyne, takže personálne to máme zastabilizované. Obe nemajú zatiaľ odbornú spôsobilosť, takže sa teraz zaučajú. Na dohodu máme prijatých zamestnancov z iných stavebných úradov, ktorí nám vypomáhajú priebežne riešiť spisy.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či budú títo ľudia schopní získať odbornú spôsobilosť.

primátor mesta – informoval, že jedna z nich je prihlásená v októbri na školenie, kde by mala získať toto oprávnenie, pretože už má pol roka odbornej praxe na stavebnom úrade. Druhá kolegyňa, ktorá je tu, je tu len mesiac, tak tá najskôr po polroku praxe na stavebnom úrade.

Ing. Lamoš – povedal, že máme rokovací poriadok, v ktorom je napísané ako má byť zostavené toto rokovanie, interpelácie by mali byť skôr. Uviedol, že podľa rokovacieho poriadku by mali byť prítomní šéfovia jednotlivých oddelení, ak je prerokovávaná nejaká z ich agend.

primátor mesta – reagoval, že sú tlmočené. Podotkol, že ako vedúci zamestnanec nepožiadala o ich prítomnosť, aby nevznikol nárok na náhradné voľno. Skonštatoval, že neposúdil jeho prítomnosť v rámci tohto bodu za nevyhnutnú, keďže to bolo aj v rámci stavebnej a finančnej komisie, neboli tam žiadne diskusie, ktoré by nasvedčovali tomu, že tam vznikne taká diskusia aká bola potom na MsZ.

Mgr. Slyško – povedal, že sa menili dopravné značky. Opýtal sa, či zvažujeme že by sa vyhodnotilo aké máme, aké treba vymeniť, ubrať a pridať

primátor mesta – reagoval, že máme už aj teraz dopravné značenie, ktoré je v nevyhovujúcom stave, taktiež máme lokality, kde evidujeme, že budeme potrebovať doplniť nové dopravné značenie. Evidujeme tieto požiadavky a postupne to budeme aj žiadať o ďalšie financie aj do budúceho roka do rozpočtu.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či sa bude aj auditovať, že niekde sú značky zbytočné a niekde chýbajú. Povedal, že treba spraviť interný audit.

primátor mesta – informoval, že je to v riešení.

Mgr. Slyško – spomenul parkovanie pri ZŠ. Uviedol, že ráno, keď príde autobus, parkujú tam autá a autobus nevie prejsť. Bola dobrá vec, že pri bytovke na Školskej ulici bolo vyznačené miesto, kde by sa nemalo parkovať. Myslí si, že by bolo vhodné spraviť to isté ak na rohu Pionierskej ulice. Keby sa to tam vyšrafovalo žltými čiarami, je možné, že sa tento problém zminimalizuje.

primátor mesta – reagoval, že žlté čiary už pár rokov neplatia, že sa zákon zmenil a už nie je možné žltými čiarami regulovať parkovanie. Uviedol, že riešením tejto lokality je zjednosmernenie Školskej ulice. Táto požiadavka je vnímaná aj od mestského policajta. Táto požiadavka bola predložená na stavebnú komisiu už v priebehu tohto roka s viacerými ďalšími návrhmi.

Mgr. Slyško – podotkol, že žlté čiary na Ul. Školská nie sú dlhšie ako rok.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že parkovanie pred školou treba riešiť. Zjednosmernenie je riešenie, ale polovica rodičov bude mať problém, stále tam budú chodiť autá a autobus naraz. Škola tam má návrh, aby ten plot, čo tam je by sa nejakým spôsobom na časti zrušil a vytvorila by sa tam normálna zastávka pre autobus. Treba to riešiť.

primátor mesta – informoval, že z dopravného hľadiska je to ovplyvnené najmä obojsmernou premávkou a možnosťou dočasného parkovania. Zjednosmernením ulice sa splynulí prejazd týchto vozidiel. Najviac problémov je keď ide z oboch strán a aj sa tam parkuje.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie primátor mesta poďakoval za účasť všetkých prítomných a zasadnutie o 19:10 hod. ukončil. Obsah jednotlivých diskusných príspevkov ako aj celé zasadnutie MsZ je možné si pozrieť na audiovizuálnom zázname:

<https://www.rajecke-teplice.info/pages/videozaznamy-zo-zasadnuti>

Ing. Ambróz Hájnik, PhD.
primátor mesta Rajecké Teplice

Overovatelia zápisnice:

Stanislav Majerčík

.....

Jozef Knapec

.....

Zapisovateľka:

Ivana Gašparíková

.....